



**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

**Onderwerp:** RE: Monitor covid-19-strategie, verlenging opdracht rapportage 4 en 5

Ha 5.1.2e

Dank voor de uiteenzetting. Ik kan me helemaal vinden in het advies om de huidige vorm van monitoring te stoppen. Ik heb nog een paar vragen om verdere koers te bepalen met elkaar:

1. zitten we nog ergens aan vast (toezeggingen oid) ri Kamer, we hebben de monitor namelijk ook steeds genoemd in de covid-brieven. Indien ja, wat betekent dat voor evt voorgenomen besluit te stoppen?
2. Kun je binnen huidige opdracht de overgang naar meer inhoudelijke verdieping met focusgroepen maken of dien je dan een nieuwe opdracht uit te schrijven / weer een nieuw aanbestedingstraject te starten?
3. Wat vinden wij zelf van de wens van de clientorg. om meer verdiepend onderzoek. Willen we daar in meegaan en wat zien we dan als de meerwaarde ervan? (zouden zij overigens ook zelf kunnen doen onder de achterban lijkt me?)

Misschien nog even bellen?

Vriendelijke groet,



5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Directie Maatschappelijke Ondersteuning  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag  
 Mobiel: 5.1.2e ✉  
 5.1.2e@minvws.nl  
 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 15 januari 2021 14:13

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

**Onderwerp:** Monitor covid-19-strategie, verlenging opdracht rapportage 4 en 5

Ha 5.1.2e

Op dit moment is Significant bezig met het vormgeven van de 3<sup>e</sup> en laatste rapportage voor de monitor Covid-19-strategie, publicatie gepland voor eind februari 2021. De overeenkomst tussen VWS en Significant loopt van 1 oktober 2020 t/m 28 februari. Dit is het moment om een besluit te nemen om te verlengen –en eventueel gebruik te maken vd clause voor 2 extra rapportages- of om het bij 3 rapportages te laten. Significant heeft aangegeven medio januari graag een antwoord te ontvangen van VWS. Dan kunnen zij daarmee rekening houden in hun planning.

Vraag over het vervolg: willen we de opdracht aan Significant verlengen?

Dit zou betekenen dat Significant -eind april en eind juni- rapportages 4 en 5 oplevert. Deze rapportages kosten in totaal: 5.1.2b (exclusief btw en inclusief reis-, verblijf en eventuele overige kosten) 5.1.2b (inclusief btw en inclusief reis-, verblijf- en eventuele overige kosten). Hiervoor is al een bedrag gereserveerd op de begroting van Onbeperkt Meedoen (DMO).

De overwegingen om te stoppen of door te gaan met de monitor nog even op een rijtje:

Stoppen:

- Snel verouderde rapportage: terugblik op situatie van een paar maanden geleden, terwijl de situatie per week/maand

snel verandert (1<sup>ste</sup>, 2<sup>de</sup> golf, lockdown etc)

- Vrijwel geen nieuwe inzichten die tot aanvullende acties leiden aan de kant van VWS. Dit betekent tegelijkertijd dat wij, mede door wekelijks overleg met cliëntenorganisaties, de belangrijkste thema's blijkbaar al oppakken.
- Kosten 5.1.2b en tijdsinvestering opdrachtgeverschap

Doorgaan:

- Brede weergave van verschillende perspectieven (instellingen, cliënten, inspecties, VWS) tav mensen met een beperking en corona
- Reflectie van een derde partij op de ambities van de covid-19-strategie
- Middel om een deel van de behoeften en vragen vanuit cliëntenorganisaties te kanaliseren
- Prettige samenwerking met Significant: denken mee, gedegen onderzoekswerk, flexibel, houden zich aan de afspraken en deadlines

Aandachtspunten ter overweging, aangedragen door cliëntenorganisaties:

- Een van de voornaamste redenen om te starten met de monitor was de vraag van cliëntenorganisaties om monitoring van de covid-19-strategie. Uit het overleg van afgelopen dinsdag bleek dat zij liever verdieping (bijv. apart onderzoek) zien op een paar thema's -zoals mensen in zelfisolatie- dan meer rapportages binnen deze monitor. Voor hen heeft de monitor vermoedelijk niet helemaal gebracht wat zij voor ogen hadden.

Conclusie: De monitor kent verschillende functies, dus voor beide kanten is te pleiten. Waar de argumenten 'voor' meer strategische of procesargumenten zijn, gaan de argumenten 'tegen' meer over de opbrengst/inhoud van de monitor.

Ons advies is stoppen, gezien de opbrengsten en navolging van de monitor en de reactie van de cliëntenorganisaties. Mochten we voor de optie 'stoppen' kiezen, dan kunnen we natuurlijk nagaan of er behoefte is aan vervolgonderzoek.

Wil jij ons laten weten, liefst uiterlijk woensdag, wat het besluit van jou/het MT is?

Groeten, 5.1.2e



5.1.2e

[Programma Onbeperkt Meedoen](#) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Beleidsmedewerker | Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e

[@minvws.nl](mailto:@minvws.nl)