

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Tue 1/12/2021 9:07:53 AM
Subject: RE: Input voorrang vaccineren mantelzorgers
Received: Tue 1/12/2021 9:07:53 AM

Hoi [redacted]

Ik reageer inhoudelijk nog op de QA maar ik had nog de vraag of QA is afgestemd met PDC. Ik zie [redacted] ook staan dus ik neem aan van wel. Klopt dat?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 22:51

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Input voorrang vaccineren mantelzorgers

Hoi,

Hieronder alvast antwoord op de vraag of en hoe de mantelzorgsteunpunten benaderd en ingezet kunnen worden voor uitnodigen van (intensieve) mantelzorgers, mochten we komen tot een verdere prioritering. En ook nog een uitgebreide inhoudelijke afweging die gebruikt kan worden voor verdere prioritering binnen de groep mantelzorgers.

Ook bijgevoegd een concept QA over de vaccinatiestrategie voor mantelzorgers/vrijwilligers. Hebben jullie hier ook nog suggesties voor? Dan horen we dat graag uiterlijk morgen.

5.1.2I Concept

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 14:55

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Input voorrang vaccineren mantelzorgers

Ter info!

Is iets meer context bij mijn eerdere mail.

Grt [redacted]



Van: 5.1.2e | MantelzorgNL <5.1.2e@mantelzorg.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 14:17

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Input voorrang vaccineren

Hallo 5.1.2e

N.a.v. ons overleg afgelopen vrijdag, stuur ik je de input door van mijn collega's van de mantelzorglijn. Zij hebben goed zicht op de groepen mantelzorgers die mogelijk in aanmerking zouden moeten komen voor 'voorrang' (dus exclusief de groepen die al snel aan de beurt zijn op grond van andere criteria).

Bij vaccinatie-voorrang geven aan mantelzorgers waarbij geldt dat bij uitval van de mantelzorg er een groot knelpunt ontstaat in de zorg aan de zorgvrager.

Wat betekent dat mantelzorgers van mensen die in een instelling wonen geen voorrang hoeven krijgen. Daar kan de zorg door professionals worden overgenomen.

Ons lijkt dat er twee groepen mantelzorgers van thuiswonende zorgvragers zijn die erg klem zitten en die voorrang zouden moeten krijgen bij het vaccineren:

1 | Mantelzorgers van thuiswonenden met een Wlz-indicatie.

Thuis zorgen voor iemand met een Wlz-indicatie is per definitie intensief voor de mantelzorgers er omheen. Er blijft naast de inzet van professionals altijd nog heel veel zorg over voor de mantelzorgers. Thuis wonen met Wlz-zorg kan nooit zonder een belangrijk aandeel van mantelzorg. Die zorg is ook nog eens langdurig intensief en er is flink kans op overbelasting. Bij uitval van deze groep mantelzorgers loop het thuis echt spaak en kan de professionele zorg nooit de 24/7 rol op zich nemen. Die heeft de mantelzorg ip altijd. Dus deze mantelzorg zou echt voorrang moeten krijgen.

Ons voorstel zou zijn dat als een thuiswonende zorgvrager met Wlz-indicatie gevaccineerd wordt, in ieder geval ook alle huisgenoten gelijk worden ingeënt met voorrang. Plus maximaal twee niet-inwonende mantelzorgers (als een zorgvrager alleen woont, bijvoorbeeld oudere, dan wonen belangrijke mantelzorgers elders maar zijn wel cruciaal voor de zorg).

Zorgvrager met een Wlz-indicatie is een helder criterium, huisgenoten idem. De twee niet-inwonende mantelzorgers zou de zorgvrager zelf mogen voordragen.

Binnen deze groep vallen ook ouders van een kind met een beperking en Wlz-indicatie. Vallen tussen wal en schip (want op basis van leeftijd sluiten de ouders meestal achteraan in de rij, terwijl de partner van een thuiswonende 80+ er op basis van leeftijd wel redelijk vlot aan de beurt is). Extra aandacht voor deze groep is van belang!

2 | Situaties waarbij een probleem ontstaat als de centrale mantelzorg(s) uitvallen

Ook zonder Wlz-indicatie thuiswonende zorgvragers zijn soms erg afhankelijk van mantelzorg. Is die mantelzorg zodanig dat bij uitval van de mantelzorg(s) een groot knelpunt ontstaat, dan is het belangrijk dat de centrale mantelzorg(s) met voorrang gevaccineerd worden. Dat zou tegelijkertijd met de vaccinatie van de zorgvrager met een kwetsbare gezondheid kunnen. En om discussie te voorkomen (bijvoorbeeld als een zorgvrager alle zes de kinderen voordraagt...) , zou je kunnen stellen dat de zorgvrager max. 2 mantelzorgers voor voorrang mag aandragen.

De huisarts zou in dit geval degene zijn die vaststelt dat het gaat om mantelzorg die belangrijk is en bij uitval grote knelpunten gaat geven. Hij/zij is tevens al degene die de bijbehorende zorgvrager op basis van een kwetsbare gezondheid vaccineert. Wij zouden vanuit MantelzorgNL om huisartsen te helpen voorbeelden/criteria kunnen opstellen die helpen eea te bepalen.

Kind met een beperking onder de 18 jaar

Speciale aandacht is nodig voor gezinnen met een kind met een beperking onder de 18 jaar. Gezien de leeftijd worden deze kinderen/zorgvragers niet ingeënt. Dat maakt de situatie extra kwetsbaar. En des te belangrijker is het dat de huisgenoten/mantelzorgers vanaf 18 jaar wel ingeënt worden. Dus in ieder geval de ouders, zodat de zorg vanuit hen door kan gaan, zij niet uitvallen met een coronabesmetting (zeker ook omdat vaak ook de professionele zorg is afgeschaald in deze gevallen). En broers en zussen die al 18 jaar of ouder zijn. Vaak zijn er echter in dit soort situaties ook jongere broertjes en zusjes (18-), dus het blijft een kwetsbare situatie.

(Ter vergelijking: bij een kwetsbare oudere zorgvrager, wordt de zorgvrager zelf ook ingeënt. Dat beschermt al. En vaak zijn de mantelzorgers van oudere zorgvragers ook 60+ en soms met een kwetsbare gezondheid. Daar is vaccineren op basis van leeftijd en aanpak vaak al op redelijk korte termijn mogelijk).

Pgb-zorgverleners

Bij thuiswonende zorgvragers met intensieve (Wlz)zorg is de zorg soms geregeld via pgb-zorgverleners. Die zouden net als de thuiszorg via ZIN met voorrang gevaccineerd moeten worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e



Hoewel bovenstaande informatie/bovenstaand advies tot stand gekomen is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid, kunnen hieraan geen rechten ontleend worden. Wij gaan zorgvuldig om met persoonsgegevens conform de huidige privacy wetgeving, lees hiervoor ons [privacy](#) statement.