

To: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;
Cc: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;
From: [redacted]
Sent: Thur 1/7/2021 7:16:59 AM
Subject: RE: Dataflow en transformaties- SVP voorrang geven aan dit onderwerp
Received: Thur 1/7/2021 7:17:00 AM
[CIMS Machine](#)
[Visio RVP-machine](#)
[CIMS datamodel](#)
[RVP-CIMS machine](#)
[Re: NAW-bronnen en clientstatus](#)
[RE: Clientbeheer t.b.v. CIMS](#)
[RE: data modellen en uitdagingen in de rapportage omgeving](#)
[RE: DVP/CIMS Rapportageomgeving: architectuurmodel v0.1](#)

Bijlagen

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted]

www.rivm.nl

From: [redacted]
Sent: donderdag 7 januari 2021 08:15
To: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl;
 [redacted]@rivm.nl
Cc: [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
Subject: Dataflow en transformaties- SVP voorrang geven aan dit onderwerp
Importance: High

Beste allen

Gisteren in de stand-up hoorde ik noemen dat er "handige views" gemaakt wordt in het BICIMS. Daar was ik over verbaasd en daarom heb ik daarover een overleg gepland gisterenmiddag. Dat werd echter door een dringender realiteit overstemd. Daarom nu opnieuw een poging. Ik heb een vervelend onderbuik gevoel wat ik zo snel mogelijk getackeld wil hebben. En dat kan alleen als een (of meer) architecten meekijken en meedenken over de dataflow. Ik schrijf nu minimaal 6 architecten aan die allemaal betrokken zijn op de een of andere manier en dat maakt het misschien juist lastig. Graag jullie advies in het overleg.

In de PSA staat beschreven dat BI-CIMS een afspiegeling van CIMS is met die context dat historische gegevens daar ook worden opgeslagen. Bij het bouwen van de ETL kwamen we er bij toeval achter dat er iets mis was met de RVP machine, of hier CIMS machine, waarvan de output niet beschikbaar is voor BICIMS. (zie bijlage [redacted]) Deze output is nu misschien niet nodig maar aangezien wel gewenste functionaliteit en data is willen we deze informatie wel in de datawarehouse vastleggen. Deze functionaliteit is daarom hersteld en de output wordt weer opgeslagen in CIMS. (**Confirmatie** [redacted])

Meer dan dit zou er in het BICIMS niet moeten gebeuren. De samenstellingen van rapporten gebeurt namelijk in TDV, zo transparant mogelijk welke broninformatie wordt aangeboord. (**Confirmatie** [redacted]) Maar dat zeg ik als leek, ik ben geen architect. Die architect mis ik op dit soort keuzes wel.

Het vervelende is, wat ik ook vraag ik geen helder antwoord krijg over wat er nu in BICIMS gebouwd wordt en waar de GRIP tooling allemaal voor ingezet wordt.

Maar ook hier geldt, dat ik die vraag niet kan stellen, ik ben geen architect.

Hoe nu verder.

5.1.2e jij zegt je hebt hier geen tijd voor.

5.1.2e zou dat overnemen die heeft hier geen tijd voor.

5.1.2e is aan het team toegevoegd en samen met 5.1.2e en input van derden wordt gewerkt aan de PSA. Ik weet niet of architectuur keuzes die nu gemaakt worden in de PSA thuishoren of op een andere plek, maar de ongrijpbaarheid van wat er nu gebeurt daar kan ik niet gerust op zijn.

Ik weet niet of architectuurkeuze over data in de PSA moeten of dat daar een architect bij moet zitten die die keuze samen met de business analyst samen maakt.

Maakt me ook niet uit, als er maar helderheid komt over wat waar wordt gedaan en opgeleverd. En dat dat in lijn is met de lead architect (dat is in mijn ogen nog steeds 5.1.2e

Ik hoop op een constructieve bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Dienst Vaccinvoorziening en Preventieprogramma's
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

5.1.2e

www.rivm.nl