

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted]
Sent: Tue 1/19/2021 2:47:10 PM
Subject: FW: Input GGZ-staf a.s. maandag
Received: Tue 1/19/2021 2:47:11 PM
[Concept zorglandschap ggz.docx](#)

Hoi [redacted]
Zie hierbij de concept visie zorglandschap ggz.
Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 16:10
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Input GGZ-staf a.s. maandag

Hoi [redacted]
Hierbij de laatste versie, ontving ik vanochtend. Er staan mooie ambities en ideeën in om verder uit te werken. Steeds meer verbinding tussen curatieve domein/ curatieve ggz en sociaal domein; meer inzetten op preventie en laagdrempelige wijkvoorzieningen (en dus meer geld naar gemeenten). Ik wist niet dat er op DG-niveau over gesproken is. A.s. dinsdag heb ik het ook geagendeerd voor het MT DMO, is misschien niet nodig dan (?)
Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:55
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Input GGZ-staf a.s. maandag

Kun jij gaan? Ik moet even iets meer tijd hebben voor PO met [redacted]

Mbt discussiestuk GGZ. Dat zal zelfde gaan als met ouderenvisie. Dat stuk is geen visie van kabinet, maar input voor formateur nieuw kabinet. Hierover hebben we net DGCZ en DGZZ en SG gesproken.

Mag ik laatste versie van dat document?

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:13
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Input GGZ-staf a.s. maandag

Ha [redacted]

Ga jij maandag naar GGZ-staf?

Zie onderstaande input van [redacted]

Daarnaast heb ik vandaag met [redacted] afgesproken dat we hem kort brieven over de uitkomst van het overleg met de NR:

- we gaan NR nogmaals op SG-niveau (J&V) vragen om inzichtelijk te maken wat hij wel kan doen voor [redacted] en wat niet;
- op basis daarvan gesprek tussen NR en stas J&V.

Hoort eigenlijk thuis in de preventie- en jeugd staf, maar om nu alleen daarvoor naar die staf toe te gaan...Jeugd zit ook bij de GGZ-staf, dus volgens mij handig om gelijk mee te nemen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:08
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Input GGZ-staf a.s. maandag

Hoi 5.1.2e

Ik stel me voor dat als de GGZ-staf van a.s. maandag doorgaat dat deze volledig in het teken zal staan van het aftreden van het kabinet/ vraag wat door kan gaan en welke onderwerpen controversieel zijn. Onderaan deze mail vind je nogmaals het lijstje wat we bij 5.1.2e hebben aangeleverd. Aandachtspunten:

- DMO is in overleg met G4, RIVM en overige betrokken over het 'scenario avondklok.' Als het goed is dan heeft 5.1.2e daar eerder over gemaaild. Onze lijn is dat opvang gedurende de tijden van de mogelijk in te stellen avondklok beschikbaar is voor alle dak- en thuislozen, dat er gepoogd wordt alle dak- en thuisloze mensen vrijwillig te bewegen naar binnen te gaan en er tegelijkertijd op aan te dringen dat er niet/ niet streng wordt gehandhaafd op mensen die weigeren naar binnen te gaan/ op straat slapen. Er wordt geen uitzonderingspositie gecreëerd.
- Acties van de staf van 11/1 zijn opgepakt, geen bijzonderheden
- Voor DMO is nog van belang het **discussiestuk over de toekomst van de GGZ** waar CZ aan werkt. Daar staan voor DMO best 'spannende' dingen in die nog niet op MT/DG-niveau zijn afgestemd en waarvoor het handig is als eerst de discussie eerst intern breder gevoerd wordt. Dat dit niet heeft plaatsgevonden is overigens niet alleen CZ aan te rekenen; vanuit DMO hebben we/ heb ik ook in een laat stadium meegelezen. Ik kan me voorstellen dat een dergelijk discussiestuk nu niet meer naar TK gaat. Dat geeft tijd inhoud breder te bespreken.
- Input prio's komende weken:
- **Brede aanpak dakloosheid:**
 - o geen brieven of wetsvoorstellen
 - o punt van aandacht is dat BZK werkt aan een nieuwe regeling m.b.t. de 50 mln. Hier is al over besloten maar is formeel wel een nieuwe regeling.
 - o BO's gepland op 18-feb en 9-mrt
- **Actieprogramma dak- en thuisloze jongeren:**
 - o geen brieven of wetsvoorstellen
 - o punt van aandacht is de nieuwe wet BRP die per 1 juli 2021 in zal gaan. Met de wet wordt o.a. de huidige bevoegdheid van het College om een burger een briefadres toe te kennen als hij/zij geen woonadres heeft een wettelijke verplichting. Als dit wetsvoorstel vertraging oploopt vanwege kabinetswisseling dan zou dat een enorme tegenvaller zijn voor het Actieprogramma (en breder). We gaan na of nog parlementaire behandeling nodig is.
 - o BO's gepland op 18-jan en 12-apr
- **Overig/ doordecentralisatie**
 - o geen brieven of wetsvoorstellen

groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 11:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.5, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: input GGZ-staf

Ha allen,

Ik heb de punten van 5.1.2e ingebracht en kom terug met een aardige boodschappenlijst..

Ter info:

- Z meldt dat ze samen met ons en SZW bezig zijn met een leernetwerk schulden. SZW betaalt. (@ 5.1.2e ter info)
- 5.1.2e meldt dat CIZ er alles aan doet om op 1 april klaar te kunnen zijn met de indicaties. Ze zitten op dit moment al op 11.000 mensen die overgaan naar de WLZ, de verwachting is dat de eindstand op zo'n 15.000 tot 16.000 uit zal komen; 50% meer dan vooraf verwacht. De helft van de gemeenten heeft de beschikkingen nog niet verlengd. 5.1.2e heeft de betreffende gemeenten aangemaand, stas wil graag bellen zonodig. Vooral voor PGB-situaties kan de vertraging vervelend uitpakken. Daarom is er een directeurenoverleg, ook met de SVB en 5.1.2e, waarin ze aan een noodplan werken. Stas benadrukt dat we er alles aan moeten doen om te voorkomen dat situaties ontstaan waarin mensen in financiële problemen komen. Twee acties:
 - o Financiële analyse: wat betekenen deze grotere aantallen voor de financiën van de gemeenten én wat betekent dat voor gemeenten (ook in termen van uitvoerbaarheid) die een groot deel van hun BW-populatie kwijtraken. Voorbeeld Gouda: zo'n 60% van BW gaat over naar WLZ. @ 5.1.2e 5.1.2e ik neem aan dat jullie bij deze analyse zijn/worden betrokken?
 - o Inhoudelijke analyse: hoe kan het dat we er met onze eerdere schatting zo ver naast zaten? 5.1.2e en ik hebben aangegeven dat destijds de ambulante groep niet in beeld was, vanuit de gedachte dat hun zorgvraag minder zwaar zou zijn. Geen concrete of harde afspraak over gemaakt, maar goed om hier op enig moment in een nota nog aandacht aan te besteden, lijkt me.

- Vrijdag zit de stas in een uitzending van TV Zorg en Welzijn over dak- en thuislozen. Input hadden we voor de Kerstvakantie al via DCo aangeleverd.
- Heb verteld dat wij vanmiddag spreken met 5.1.2e en PDG over (on)mogelijkheden in de vaccinatiestrategie. Collega's waarschuwen: geen uitzonderingen maken voor de ene groep, dan volgen direct ook de volgende groepen met hun verzoek. IGJ geeft aan dat de route via huisartsen een veel snellere route zal zijn dan die via de GGD.

Acties:

- Stas vraagt aan Z hoe het zit met het issue tussen de straatdokters (5.1.2e) en VGZ. Schijnt een heftig incident aan voorafgegaan te zijn, waarin twee dakloze mensen zijn overleden omdat ze niet de zorg kregen die ze nodig hadden. @5.1.2e misschien kan iemand even bij 5.1.2e checken wat hier precies aan de hand is en goed als Z ons op de hoogte houdt.
- Stas wil bij BO ADTJ graag 1 of 2 mensen fysiek bij hem aan tafel hebben. @5.1.2e kun jij voorstel doen en organiseren?
- Stas kondigt aan dat een uitnodiging zal volgen waar hij al positief op heeft gereageerd, om mee te doen met een sessie over duurzame houten woningen voor daklozen, waar onze boegbeelden 5.1.2e en 5.1.2e ook al bij betrokken zijn. @5.1.2e kun jij samen met Diana oppakken als de uitnodiging binnenkomt?
- Nu de lockdown waarschijnlijk weer wordt verlengd wordt de vraag (oa van Rode Kruis) om de noodopvang langer open te houden steeds minder 'spannend' (mijn woord). Geeft tegelijkertijd nóg meer mogelijkheden om voor de arbeidsmigranten te zoeken naar goede oplossing en begeleiding naar thuisland. Opnieuw de vraag van stas en 5.1.2e wat wij hierin doen en of we overleg willen beleggen hierover, zowel met G4 als met SZW. Heb aangegeven dat wij regelmatig met G4 overleggen en hen de volgende keer zullen vragen wat nu de stand is mbt de arbeidsmigranten en hoe ze de verlenging hierin kunnen gebruiken (@5.1.2e). En heb aangegeven dat initiatief voor de overige acties bij SZW ligt; zij hebben dat plan van aanpak aan TK gestuurd en staan aan de lat om acties in gang te zetten. Stas is er niet gerust op. @5.1.2e: stas vraagt om bij SZW de planning op te vragen: wanneer zijn welke overleggen en maatregelen gepland? Wil hij graag tijdens volgende GGZ-staf van ons horen. Evt. wil hij Koolmees benaderen.
- Tot slot @5.1.2e stas wil graag een overzicht van alles wat er de komende vier weken, zolang hij nog missionair is, speelt. Dus graag een lijstje met brieven, nota's, wetsvoorstellen waar hij voor 15 februari nog over moet en kan beslissen. Ook dus even nadenken of er in dit verband zaken zijn die we naar voren moeten halen, om te voorkomen dat zaken in de vertrap raken omdat hij er in de demissionaire situatie niet meer over kan besluiten. **Aanleveren a.s. vrijdag bij 5.1.2e**

Tot zover,

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 11:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: input GGZ-staf

Hoi 5.1.2e

Hierbij met dank aan 5.1.2e en 5.1.2e te voorgestelde input voor de GGZ-staf van a.s. maandag 9u45. De afspraak staat zowel in jouw agenda als die van 5.1.2e

- **Corona: vaccinatiestrategie:**
 - o Beschermd Wonen valt onder de GGZ instellingen en heeft daarmee prioriteit. 5.1.2e is het (net als GGZNI) niet eens met de beslissing dat de medewerkers van de GGZ door de werkgever moeten worden gevaccineerd en willen meelopen in de GGD-flow. Hierover lopen gesprekken tussen VWS-RIVM en brancheorganisaties.
 - o Verder is 5.1.2e zeer teleurgesteld over het niet meenemen van de Maatschappelijke Opvang in de prioritering. We hebben uitgelegd dat in het grotere plaatje andere keuzes zijn gemaakt en alle doelgroepen vooraan in de rij stonden. Segers (CU) heeft hier in de TK ook aandacht voor gevraagd tijdens het debat van dinsdag 5/1. Inhoudelijk blijft het lastig uitlegbaar: de groep in de MO heeft grotendeels dezelfde problematiek op grond waarvan de GGZ geprioriteerd zijn.
 - o We hebben 5.1.2e gevraagd om een plan te maken voor de uitvoering van de vaccinatie die ze in de uitvoeringsoverleggen met het RIVM naar voren kunnen brengen zodat bijv. MO instellingen zo efficiënt mogelijk ingeënt kunnen worden.
- **Corona: Rode Kruis** pleit nu ook voor het **openhouden van de noodopvang tot 1 april**. Is het gevolg van de inzet die zij plegen op vele noodlocaties; ze worden door veel gemeenten ingeschakeld voor hulpverlening. Vrijdag (8-1) is hierover een persbericht gepubliceerd.
- **Corona: In Helmond** heeft een uitbraak plaatsgevonden in de Maatschappelijke Opvang in de eerste week van januari. 11 van de 25 cliënten zijn besmet en naar quarantainelocaties gebracht. Goed contact tussen gemeente, GGD en zorginstelling. De situatie lijkt onder controle; we houden vinger aan de pols.
- **Actieprogramma DTJ:** BO van het AP is op 18 januari is gepland. Stas ontvangt daar in de loop van de week een voorbereidende nota over. Als Stas nog specifieke wensen heeft voor de voorbereiding dan horen we het graag

- **Nota consultatiefunctie ggz:** is in de maak ter voorbereiding op het BO HLA GGZ van 11 februari. De nota ontvangt Stas later deze week/ begin volgende week.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

.....
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
T + 31 (06) 5.1.2e