

To: [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl
Cc: [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Wed 2/3/2021 8:14:09 AM
Subject: RE: vaccinatie Defensie-personeel
Received: Wed 2/3/2021 8:14:10 AM

Dag allemaal,

Ook dit punt kwam gisteren aan de orde in het (nieuwe) uitvoeringsoverleg 'onbereikbare groepen'. Defensie zit daar ook in vanwege hun bijzondere infrastructuur. En het kwam ook aan de orde in het DOC-19 van gisteren, zag ik in het verslag.

De conclusie van het uitvoeringsoverleg is Defensie zelf te laten oproepen en zelf te laten prikken. Ze zijn daartoe in staat en meer dan bereid (zoals ook uit de mail van [redacted] en het DOC blijkt). Concreet betekent dat, dat Defensie deel zal nemen aan alle uitvoeringsoverleggen waar relevant voor hun (gezien de kenmerken van hun doelgroep). En sluiten ze aan bij de planning van de vaccinatiestrategie.

Aan mij de taak om hier akkoord op te krijgen vanuit VWS/departement. Ik concludeer uit deze informatie dat VWS hier akkoord op is.

@ [redacted] : kan dat bevestigd worden?

Dan zal ik daarna Defensie (+Rivm) informeren.

Dank jullie wel,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >
Datum: woensdag 03 feb. 2021 8:46 AM
Aan: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >
Kopie: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >
Onderwerp: RE: vaccinatie Defensie-personeel

[redacted]. Thx!

Groet [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 08:46
Aan: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >
CC: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >
Onderwerp: RE: vaccinatie Defensie-personeel

Ha [redacted], het defensiepersoneel in het militair ziekenhuis hoort onder mijn eerste punt, zie rood

Gr [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 08:12
Aan: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >
CC: [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl >
Onderwerp: FW: vaccinatie Defensie-personeel

Dag 5.1.2e,

We gaan dit richting RIVM adresseren. Met het verzoek dit als een uitvoeringsvraagstuk op te pakken. En monitoring vanuit team vaccinaties.

@ 5.1.2e: ik begreep van 5.1.2e dat er ook nog een andere doelgroep in dit kader speelt, mensen in militair ziekenhuis? Heb je daar specifieke aandachtspunten bij die we kunnen meegeven aan het RIVM?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 30 januari 2021 11:01

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 1.2, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: vaccinatie Defensie-personeel

Beste 5.1.2e,

Zoals gisteren al even besproken hierbij de mail nav telefoontje van 5.1.2e Defensie (5.1.2e).

Hij heeft twee problemen/zorgen aangegeven:

1. Defensie heeft een heel eigen zorgsysteem, met een eigen **Centraal Militair Hospitaal**, een intramurale GGZ-instelling, een revalidatiecentrum en eigen "huisartsen". Daar werkt dus Defensiepersoneel als zorgmedewerker om het eigen Defensiepersoneel zorg te geven. Volgens 5.1.2e is dit Defensie-zorgpersoneel niet meegenomen in de vaccinatie-strategie, terwijl dit wel had moeten. Zijn zorg is: nu loopt dit Defensie-zorg-personeel achter in de vaccinatie op de gewone burgercollega's die zorg verlenen en al wel een prik hebben gehad (Defensie zorgmedewerkers in de acute zorg) of ze worden niet meegenomen bij de prikken die –met voorrang- nog gezet gaan worden (medewerkers intramurale GGZ, en overige zorgmedewerkers). Bijkomend: bewoners GGZinstelling....)
2. Dan een andere zorg, over het gewone Defensiepersoneel tussen de 18-60 met en zonder een medische indicatie. Defensie-personeel wordt niet geacht naar de gewone huisarts te gaan, want zit in het eigen systeem van defensie. 5.1.2e is bezorgd dat dit Defensiepersoneel daardoor nu niet wordt opgeroepen voor een vaccinatie. Vooral bij de groep met een medische indicatie zit zijn zorg, want weet degene die de oproepkaart stuurt wel dat dit Defensiepersoneel een medische indicatie heeft en een oproep moet krijgen?

5.1.2e gaf overigens aan dat als hij vaccins krijgt, hij zelf kan organiseren dat er geprikt wordt, door de medische dienst zelf.

Zouden jullie mij kunnen aangeven hoe we hiermee het beste kunnen omgaan?

Met dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Ministerie van VWS

5.1.2e