

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e]; 5.1.2e
 (5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
 From: 5.1.2e 5.1.2e
 Sent: Sat 1/16/2021 11:37:16 AM
 Subject: RE: vaccinaties en quarantainekosten
 Received: Sat 1/16/2021 11:37:20 AM

Vaccineren is geen plicht. Daarom is de intentie niet om op dit moment of binnenkort te stoppen met de medisch corridor. Die medisch corridor (MC) wordt geïnvesteerd om juist die veiligheid te blijven garanderen.

Trend bij OLE is dat zij van hun verantwoordelijkheid willen wegrekken of maken het zichzelf moeilijk en leggen de gevolgen bij zjcn om op te lossen.

Voorbeeld 1:

MC was onder vuur bij Statianen omdat de verzekerden de aanwijzingen van ons ingehuurd "bewakers" niet volgen en vriendjespolitiek was mogelijk gaande. In de taskforce afgesproken dat OLE voor een chaperone zouden zorgen die meevliegt met de verzekerden. Toegevoegde waarde was de aanwezigheid van vertegenwoordiger van het eiland die toezicht houdt. Deze week suggereert OLE dat VWS die kosten moeten betalen omdat het voor hun moeilijk is om de administratieve rondsloot te regelen. Afschuiven noem ik dat.

Voorbeeld 2:

Nierdialyse patienten. In december 2020 eindelijk afgesproken dat op basis van veiligheid in SMMC tegen Covid, de medisch corridor en de logistiek die geregeld kon worden dat verzekerden terug zouden komen. Toen bleek geen personeel beschikbaar. Nu per 15 februari wel beschikbaar. Maar nu moet weer toestemming komen van GGD over eventueel weer quarantaine omdat de behandeling op een zaal waar meer dan 6 mensen tegelijk worden gedialiseerd. En willen daarna bepalen hoe logistiek eruit moet zien. De veiligheid bij SMMC is al bepaald als veilig, ze gaan in MC heen en terug maar weer quarantaine???

Ze maken het zichzelf moeilijk.

Voorbeeld 3.

En dan de vaccinatie. De MC is en blijft in place. 100% garantie kunnen wij niet geven. Echter is blijf de trend zien van dingen ingewikkeld maken en zjcn moet het oplossen.

Als iemand niet wil vaccineren en reist buiten de MC en is een prive reis dan denk ik dat het OLE goed moet communiceren over de gevolgen. Het hoeft geen geld te kosten als iemand voor vertrek kan aantonen dat hij of zij ergens heeft om te blijven in quarantaine. Wederom voor mij afschuiven.

De Pandemie is geen idee geweest van de overheid. Dat betekent dat inwoners ook mee moeten helpen door goed na te denken wat voor keuzes ze maken. Er is voor veel gezorgd. Het is misschien handiger dat ze hulp vragen om goede info te geven en alternatieven te bieden dan direct te denken dat iemand of zjcn de kosten voor Q moeten gaan betalen.

Wat mij betreft wederom afschuiven dan wel wegrekken van verantwoordelijkheid.

N.b. de notulen van de taskforce suggereren dat men (de taskforce) de houding heeft dat zij bepalen hoe wij onze logistiek moeten organiseren. Ik begrijp van medewerkers dat ze eisen dat zjcn meer flexibel moet zijn.

Ik wil dat jullie weten dat ik dit niet goed vind. Zjcn is in charge van logistiek en we zijn flexibel.

We hebben pilots gedraaid en we hebben dagretour verder uitgebouwd. In tijden van crisis zijn vluchten 3 keer per week heeeel flexibel. Dat er een wachtlijst ontstaat bij deze semi electieve zorg is het normaal. Bij spoed wordt geacteerd. Men heeft behoeftes en wensen die niet reëel zijn. Meer vluchten meer chapparones meer geld die ze moeten betalen die ze zelf niet kunnen betalen en dus weer bij zjcn gedeponed wordt.

Op basis van de bovenstaande zou ik de koers aanhouden van deels verantwoordelijkheid van eilandsbestuur en deel van burgers zelf, hulp in de vorm van informeren en voorlichting. De vaccine wordt niet opgelegd maar zjcn ondersteunt door de MC in tact te houden. Kortom veiligheid blijft tot wanneer MT anders bepaald. Om besluit over MC te maken welmoet niet doorgaan is te prematuur.

Mogelijk zie ik iets over het hoofd. Misschien agenderen voor dinsdag om verder naar te kijken?

5.1.2e

Sent from my Galaxy

----- Original message -----

From: "5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl>

Date: 1/16/21 6:48 AM (GMT-04:00)

To: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)@jeugdzorgcn.com>, "5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl>

Subject: RE: vaccinaties en quarantainekosten

Ik vind het nog wel een puzzeltje. Vaccinatie is geen plicht en we stoppen ook niet met een behandeling als iemand geen medicijnen neemt.

Ik denk dat we hier wat dieper naar moeten kijken.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)@jeugdzorgcn.com>

Datum: zaterdag 16 jan. 2021 2:18 AM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vaccinaties en quarantainekosten

Ik denk dat i.d.d. de lijn moet zijn dat mensen dan zelf de Q kosten moeten betalen. Secundair gewoon een OLE onderwerp. Als iemand zich niet laat vaccineren en die komt terug van MU binnen de medisch corridor van zjcn dan is naar mijn idee Q nog steeds overbodig. Aan het OLE hoe ze dan daarmee omgaan.

5.1.2e

Sent from my Galaxy

----- Original message -----

From: "5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)" <5.1.2e@minvws.nl>

Date: 1/15/21 2:32 PM (GMT-04:00)

To: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)@jeugdzorgcn.com>, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)@minvws.nl>

Subject: vaccinaties en quarantainekosten

Hallo,

Gisterenavond schoot 5.1.2e me aan. Tijdens de eilandsraad was de vraag naar voren gekomen of mensen die gevaccineerd zijn nog in quarantaine moeten. Dat antwoord is aan het OLE, ze zijn van plan om de quarantaine dan te laten vervallen. Wat ze aan mij vroeg is of de quarantaine voor ZVK verzekeren die terugkomen van een MU en die zich niet willen laten vaccineren nog steeds voor hun betaald zal worden of dat ze die kosten voortaan zelf moeten betalen. De kosten lopen op als iemand geen geschikte thuisquarantaine heeft en in een hotel moet.

Mijn insteek zou zijn dat mensen dat dan zelf moeten betalen? Wij bieden immers een gratis vaccin aan om quarantaine te voorkomen. Zijn consequenties van hun keuze??

Groet

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.