To: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e.(5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)
Sent: Fri 1/29/2021 9:21:06 AM
Subject: RE: Ter informatie: eindstand SET COVID-19 2.0
Received: Fri 1/29/2021 9:21:07 AM

Goedemorgen allen,

De rapportage van de RVO geeft inderdaad alleen een inkijkje in wat voor aanvragen gehonoreerd zijn. De projecten lopen allemaal nog, dus voor een evaluatie over de eindresultaten oid is het sowieso ook nog te vroeg. Voor het trekken van lessen uit de SET COVID-19 2.0 zie ik inderdaad een belangrijke rol voor het SET-up-netwerk van VitaValley, waar ca. 90% van alle SET COVID 2.0-aanvragers op aangesloten is. Dat laat onverlet dat uit de rapportage van de RVO en achterliggende data (oa de samenvattingen van alle gehonoreerde aanvragen) natuurlijk wel al interessante informatie te halen is over de projecten die nu lopen.

Wat betreft het borgingsvraagstuk; dat hebben we bij de SET COVID 2.0 al iets beter aan de voorkant getracht te adresseren dan bij de COVID 1.0 het geval was, maar het blijft een noodregeling natuurlijk. Dus zoals 5.1.2e aangeeft, het risico dat het slechts een tijdelijke impuls is, is groter dan bij de reguliere SET. Onder meer het SET-up-netwerk, doorstroom naar de reguliere SET en het traject Digitaal Ouder Worden zijn middelen om voor borging te zorgen, maar goed om na te denken over wat er nog meer gedaan kan worden.

In ieder geval hebben de SET COVID-regelingen een groep aanbieders de kans gegeven om te proeven aan de inzet van e-health, waar ze hier eerder nog weg van bleven. Het wegnemen van die koudwatervrees is een goede start.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 21:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter informatie: eindstand SET COVID-19 2.0

Wel aardige langs de zijlijn: Zat vanmiddag in een sessie over de Gezonde Regio van oa. Health Holland/ Positieve Gezondheid/Alles is Gezondheid etc.
Met ook vrij veel SET gebruikers, maar ook de collega's van ZonMw.
Daar leefde ook wel behoefte aan evaluatie. Heb daarbij wel gesuggereerd om daar geen doods papieren evaluatie te kiezen, maar actieleren. En dat wellicht Setup van Vitavalley daar eigenlijk al mee bezig is. (Toch @5.1.2e)

En ook een vraag die ik zelf ook vaker stelde: Op zich goed de COVID1.0 en 2.0 noodsteun, maar ook wel risico op tijdelijke impuls zonder blijvend effect, want veel focus op producten ipv processen.
Dat wordt in de 'echte' SET beter getackeld door diepgaander op de procesinnovatie in te gaan, een financier (bv. zorgverzekeraar) verplicht als partner in de coalitie etc..

Maai nu wellicht wat gras voor de voeten van Leon weg, maar uit betrokkenheid (en ok, ook als geestelijk vader van de basis voor de SET regeling obv eerdere lessen uit ICT doorbraakprojecten van VWS/EZK)
Ook vanuit I&Z is veel enthousiasme om én over de RVO informatie door te praten en te kijken naar verbinden van resultaten met andere lopende trajecten en ervan te leren hoe blijvende impact te stimuleren.

Ps. Terug naar de sessie van vanochtend. Daarbij ook veel burgerinitiatieven die waren uitgesloten van SET. Want geen zorgaanbieder. Vonden ze wel jammer. Altijd lastig die subsidieregels bij de overheid...
Pps. Daar ook weer een presentatie van OZOverbindzorg. Hard op weg naar landelijke dekking, indrukwekkend, maar na jaren aandacht van VWS toch nog steeds wel frustratie dat ondanks de volle support van Hugo de Jonge en 5.1.2e 5.1.2e het niet is gelukt om er een nutsvoorziening van te maken

---

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 17:34
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter informatie: eindstand SET COVID-19 2.0

Ha [redacted], ea,

Het zijn inderdaad goede vragen die je stelt. Maar die gaan niet over de rapportage van de RVO. De RVO heeft uitsluitend een beeld aan ons teruggegeven over de aanvragen die zijn gedaan (aantallen, welke sector, welke techniek, welk budget). Niks meer, maar ook niks minder. Is ook niet aan de RVO om daar verder oordelen over te hebben. De RVO moet vooral het beschikbare subsidiebudget zo efficiënt mogelijk inzetten en de aanvragen voor subsidie zo goed mogelijk behandelen.
Vraag is of dergelijke vervolgvragen over het (blijvend) gebruik in de praktijk al wordt gemonitord of dat daar extra op moet worden ingezet.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 14:52
Aan: [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Ter informatie: eindstand SET COVID-19 2.0

Hoi [redacted]
Dank je voor je mooie overzicht. Ik zat me bij het lezen van dit overzicht af te vragen wat betekenen die uitkomsten nu. Sluiten die uitkomsten nu aan op de doelen die we voor ogen hadden en wat leert deze evaluatie ons nu. Ik vond sommige uitkomsten ook wel teleurstellend.
Waar zit de tevredenheid van de gebruikers en van de aanbieders. En wat zouden we nu de volgende keer anders doen.
En hebben we nu een beetje zicht op de voortgang, blijft het hierbij of gaat e.e.a. ook nog structureel verankerd worden in de zorgprocessen en werkwijze van de medewerkers.

Blijft een beetje hangen zo, dus misschien goed om nog een keer over te hebben.

Groet
[redacted]

[redacted]

dubbel