

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@rivm.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Fri 1/29/2021 2:37:40 PM  
**Subject:** RE: PBCOVV-24\_GGDVangnet\_CONCEPT.pptx  
**Received:** Fri 1/29/2021 2:37:40 PM

Dag [5.1.2e], jij ook.

Groet,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 29 januari 2021 15:37  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: PBCOVV-24\_GGDVangnet\_CONCEPT.pptx

Dag [5.1.2e],

Ga ik doen. Prettig weekend alvast,

[5.1.2e]

---

[5.1.2e] [5.1.2e]  
Projectbureau Covid-19 vaccinatie  
[5.1.2e] [5.1.2e]

[5.1.2e]  
[5.1.2e]@rivm.nl

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
Programma Covid-19 vaccinatie

---

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 29 januari 2021 14:19  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: PBCOVV-24\_GGDVangnet\_CONCEPT.pptx

Dag [5.1.2e], graag gedaan. Ik zag de mail binnenkomen.  
Laat maar weten als ik verder iets kan bijdragen.

Groet,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 29 januari 2021 14:14  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: PBCOVV-24\_GGDVangnet\_CONCEPT.pptx

Dag [5.1.2e]

Hartelijk dank voor je uitgebreide inventarisatie. Aangezien je diverse belangrijke punten aanstipt die bij de individuele projectleiders liggen van de projecten stel ik voor dat we volgende week met de collega's hier een afspraak voor plannen. Ik zal het ook even delen alvast met de relevante projectleiders en ik neem je mee in de CC.

Dank voor het meedenken en alvast een fijn weekend,

[5.1.2e]

---

5.1.2e 5.1.2e  
 Projectbureau Covid-19 vaccinatie

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu  
 Programma Covid-19 vaccinatie

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: vrijdag 29 januari 2021 13:28

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: RE: PBCOVV-24\_GGDVangnet\_CONCEPT.pptx

Dag 5.1.2e, hierbij mijn reactie.

1. Het gaat hier om een terugvaloptie voor het vaccineren van zowel bewoners (instellingen) als zorgprofessionals (instellingen en acute zorg) door GGD GHOR. Ik doe de aanname dat de GGD GHOR arts verantwoordelijk de vaccinatietoediener is.
2. Uitgangspunten voor de registratie zijn o.a.:
  - Registratie aan de bron = informatiesysteem van de vaccinatietoediener
    - Vaccinatietoediener is verantwoordelijk voor juistheid en compleetheid van de bronregistratie
3. Voor bewoners die onder verantwoordelijkheid van de instellingsarts vallen is het lokale systeem het bronsysteem (EVS, ECD/EPD of HIS); voor bewoners die een eigen huisarts hebben is dit het HIS van de betreffende huisarts. Is ook uitwijk naar GGD GHOR voorzien van bewoners die onder de eigen huisarts vallen? Ik doe nu even de aanname dat het de bewoners met eigen instellingsarts betreffen.
4. Voor zorgprofessionals is de BRBA de bronregistratie in geval het in ziekenhuis of instelling gebeurt. Gaat de zorgprofessional naar GGD GHOR dan is dit CoronIT.
5. GGD GHOR vaccineert zowel zorgprofessionals als ingezetenen (dus geen-zorgprofessionals) en registreert in haar eigen systeem CoronIT.
6. Alle bronsystemen leveren inmiddels of doen dat zeer binnenkort aan CIMS in geval van toestemming (opt in).
7. Uitdaging op grond van de voorgelegde plaat: hoe komen de gegevens van de initiërende partij (dus de partij die besluit dat uitgeweken moet worden naar GGD GHOR) bij GGD GHOR en hoe informeert GGD GHOR de initiërende partij over de vaccinatiegegevens?
8. M.b.t. de bewoners:
  - Aanleveren data aan GGD GHOR: kopie toestemmingsverklaring? Of is aanvullende informatie over de identiteit vereist?
  - De vaccinatie wordt geregistreerd in CoronIT. Er is geen alternatief naar mijn mening. Dat is het systeem van GGD GHOR. Daar niet aan tornen. Via deze weg is datalevering aan CIMS geborgd.
    - Wat nu nog ontbreekt zijn de vaccinatiedata in het medisch dossier van de bewoner in de instellingen. De verantwoordelijk instellingsarts zal willen weten **dat** en **wat** er geprikt is. **Dat** er geprikt is, kan aan de hand van wellicht het vaccinatiebewijs dat bewoner krijgt van GGD GHOR of een ander af te spreken papier. Invoer van **wat** er geprikt is (de vaccinatiedata) in het eigen EVS/ECD/EPD leidt er in principe tot een dubbele registratie in CIMS. Bovendien kan hier ook de verantwoordelijkheidskwestie spelen.
  - 9. M.b.t. zorgprofessionals: hier is de registratie minder ingewikkeld. Ik denk dat de initiërende instelling wil weten **dat** er geprikt is. **Wat** er geprikt is, is minder van belang, want wordt nu ook niet gedeeld vanuit GGD GHOR, die al tienduizenden zorgprofessionals heeft geprikt.

Het lijkt me goed als je deze informatie deelt met de collega's en dat we hier desgewenst volgende week verder over praten in een digitaal oloopje.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Sent: vrijdag 29 januari 2021 10:52

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>

Subject: PBCOVV-24\_GGDVangnet\_CONCEPT.pptx

Hoi 5.1.2e

Zie bijgevoegd een PDF die ik even met jou graag wil bespreken zometeen. Kan je mij even terugbellen als het schikt?

Dank,

5.1.2e