To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e . (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Sun 1/31/2021 11:34:30 AM
Subject: RE: brief vaccinatie
Received: Sun 1/31/2021 11:34:31 AM
image001.jpg

Hoi [redacted] 5.1.2e

In de andere, brede brief staat nu inderdaad erg weinig/vrijwel niets over het datalek van de GGD. Ik vraag me af of dat met het ook op het aparte kamerdebat woensdag misschien ook in een aparte brief gaat?? Ik weet daar niets van, alleen dat er 238 kamervragen zijn gesteld over het datalek.
We zouden dan kunnen overwegen toch een passage over de relatie met vaccineren kunnen opnemen, bijvoorbeeld alleen de eerste alinea van de huidige registratie-paragraaf die gaat over centrale registratie muv van de verwijzing naar elders in de brief dan(zie hieronder gekopieerd), wel is het zo dat er dan nog niks staat over de decentrale afspraken e.d. voor het vaccineren door de GGD. In de concept antwoorden op de kamervragen staat nu dit (afkomstig uit de recente publicaties van de GGD zelf):

[redacted] 5.1.2i Concept

Dat zouden we ook nog kunnen opnemen met een verwijzing naar dat de GGD dit zo aangeeft. Wat vinden jullie ?

Groeties,
[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2i Concept

[redacted] 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel