To: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]
From: 5.1.2e, 1.2. 5.1.2e5 1.2 (5.1.2e)
Sent: Sun 1/31/2021 7:42:26 PM
Subject: FW: Doelgroep zorgmedewerkers
Received: Sun 1/31/2021 7:42:27 PM
20210127 Doelgroepbepaling.docx

Hoi 5.1.2e

Hierbij nog mijn reactie op een aantal van de punten zoals donderdag met jullie en vrijdag met collega's van LZ besproken.

- Mantelzorgers en pgb-medewerkers. Het is naar ons idee wel wenselijk om in de groep pgb-zorgverleners alle pgb-zorgverleners op grond van een Wlz-indicatie mee te nemen, ook al kan het om bijv een partner gaan, omdat het wel om ernstige situaties gaat waar de zorg niet moet wegvallen. De noemer is dan pgb-zorgverleners en niet mantelzorgers. Zij zitten naar verwachting ook in de aantallen maar dat weet Lex als het goed is.
- Behandeling moet weg bij verpleeghuizen en bij gehandicaptenzorg zit het al in de aantallen.
- Afgesproken is dat cliëntondersteuners worden meegenomen in de groep overige zorgverleners. Dat geldt dan ook voor medewerkers van MEE. Ik begrijp dat ambulante ondersteuners geen gebruikelijke term is. Het is cliëntondersteuners of ambulante begeleiders. Beide horen niet in deze groep maar bij de overige zorgverleners. Zitten ook niet in de aantallen. In de beschrijving zou daarom ambulante ondersteuners weer weggehaald moeten worden.
- Wat betreft de medewerkers dagbesteding zit in 1 SBI-code dagbesteding voor verstandelijk gehandicapten en demente ouderen. Het gaat hierbij om de hoofdactiviteit die wat betreft de aantallen niet uit elkaar te halen is. In de werkgroep overige zorgverleners is besloten om medewerkers Wmo-dagbesteding bij de overige zorgverleners te rekenen. Wij vinden het een risico als je het verruimt tot dagbesteding voor kwetsbare mensen omdat dan medewerkers Wmo-dagbesteding en ook bijv. van buurthuizen en welzijnswerk voor ouderen worden meegenomen, wat volgens de eerdere keuze niet de bedoeling is.

Ik weet niet helemaal of ik hiermee de goede vragen heb beantwoord en hoe nu de discussie loopt. Zijn jullie het er mee eens en kan dit worden meegenomen in de reactie op het stuk dat we donderdag bespraken? Of maakt dit dat er weer een nieuwe discussie nodig is met de koepels? Misschien morgen nog even bellen?

Groet, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Dubbel