

To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Sun 1/3/2021 12:44:01 PM
Subject: RE: Q&As ter goedkeuring -> graag nu echt definitief maken
Received: Sun 1/3/2021 12:44:02 PM
[Publiek Pfizer Set 1 - 20210102 - Werkzaamheid com goed](#) 5.1.2e docx
[Publiek Pfizer Set 1 - 20210101 - Zwangerschap com goed](#) 5.1.2e docx

Hoi 5.1.2e

Hierbij mijn opmerkingen en suggesties.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: zondag 3 januari 2021 13:37
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Q&As ter goedkeuring -> graag nu echt definitief maken
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2e

Kunnen jullie deze vragen (zwangerschap en werkzaamheid) dan nu definitief maken? Want 5.1.2e en ik moeten nog e.e.a regelen en dat moet **vandaag!** Namelijk:

- Publiceren vragen op website (door 5.1.2e)
- Regelen dat er vanuit Rijksoverheid website coronavaccinatie.nl links worden geplaatst naar de Q&a's
- Link doorgeven aan RIVM infopunt, GGD, Koepelorganisatie, omdat die heel graag die zwangerschapsvragen willen hebben
- Lijstje maken met een selectie van de Q&A's voor op de priklocaties.

Die zwangerschapsvragen zijn volgens mij oke nu, bij de werkzaamheid zie ik nog weer wat nieuwe vragen van 5.1.2e ossen jullie dit samen op? Als er twijfel bestaat over bepaalde vragen, dan nu nog even niet, die kunnen we dan later nog wel aanvullen.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: zondag 3 januari 2021 10:11
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Q&As ter goedkeuring

En retour met mijn aanpassingen. Grootste gedeelte is natuurlijk prima, maar een aantal vragen of stukken tekst zijn belangrijk om erin te houden. Zie uitleg.

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: Sunday, January 3, 2021 12:01 AM
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Q&As ter goedkeuring

Ho 5.1.2e

Ik heb de wijzigingen geaccepteerd en daarna nog wat aanpassingen gedaan.

- Ik stel voor om 'je' te gebruiken, dat gebeurt ook bij de gewone coronavragen.
- En ook consequent 'eerste en tweede' vaccinatie schrijven (voluit dus)
- Wat betreft COVID-19: overall elders wordt coronavaccinatie gebruikt, zowel door de Rijksoverheid, de GGD,

thuisarts, de media etc. Wij zijn de enigen die steeds covid-19 vermelden (en dan ook nog in hoofdletters.). In de uitnodigingsbrieven, onze visuele uitleg (infographic) etc. hebben we het overigens ook over coronavaccinatie. Ik stel daarom voor om dat voor de publieks Q&A's ook te doen. Voor de professionals is Covid-19 uiteraard prima.

5.1.2e, verwerk jij dit nu verder?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: zaterdag 2 januari 2021 16:39

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: Q&As ter goedkeuring

Hoi 5.1.2e

Hier alvast de eerste 2 retour. Hoe vaker je kijkt, hoe meer je ziet blijkt wel weer, ik heb toch nog wat dingen veranderd. het antwoord op de eerste vraag 5.1.2i Concept

5.1.2i Concept vond ik echt te kort door de bocht: we doen dit alleen als er een verhoogd risico is, je wilt niet dat iedere zwangere haar verloskundige, huisarts of gynaecoloog gaat bellen.

Punten van aandacht:

- corona of COVID-19? Ik ben voor COVID-19, maar ik weet dat elders ook veel corona wordt gebruikt
- Geen prik maar vaccinatie
- Je/jij of u? ik ben voor je/jij, maar ook hier: in lijn met de andere delen van de RIVM website.

Als jullie mijn opmerkingen verwerkt hebben, zie ik het graag nog een keer.

Zal ik al naar 3 en 4 kijken? Of komt er een nieuwe versie?

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: zaterdag 2 januari 2021 13:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Q&As ter goedkeuring

Ha 5.1.2e

Bij deze de Q&As (en een overzichtje ervan) die door jou beoordeeld kunnen worden.

Voor een paar documenten/onderwerpen (aangemerkt met **) heb ik net met 5.1.2e aan de antwoorden gesleuteld om ze af te stemmen op publieksniveau. Daarvoor zijn een paar vragen samengevoegd of juist opgesplitst, en antwoorden zijn soms geherstructureerd met behoud van de belangrijke informatie (uitleg is soms verwijderd of ingekort). Zou je daarom kunnen kijken of de antwoorden volledig en juist zijn, maar geen aanpassingen meer maken in tekstvolgorde of verwoordingen? De uitgebreidere versies heb ik nog steeds, dus die kunnen als basis gebruikt worden als dezelfde vragen ook voor professionals online gezet worden.

Ook hebben "COVID-19" voor publiek vervangen door "corona" zodat het in lijn ligt met de rest van de publiekswebsite.

Het overzicht, in volgorde van prioriteit vanwege de folder die voor de GGDen wordt gemaakt:

1. ** Publiek Pfizer Set 1 – 20210102 – **Zwangerschap** com goed
2. ** Publiek Pfizer Set 1 – 20210102 – **Werkzaamheid** com goed
3. Opzet **testbeleid quarantaine PBM** - 20201231_HR (003)_NN (002)_AP

Hier kijken Lea en ik vandaag misschien ook nog een keer doorheen voor de GGD folder. Dan krijg je uiteindelijk ook de publieks-niveau versie nog te zien!

4. Publiek Pfizer Set 1 – 20210102 – **Medicatie en ziekte** check_NN_AP

De antwoorden die nu al online staan worden weer offline gehaald tot de opzet van de pagina iets beter is. Morgenavond willen we het weer online zetten, met de nieuwe, door jou goedgekeurde antwoorden uiteraard.

Groeten,

5.1.2e