

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @rivm.nl  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 1/28/2021 12:28:27 PM  
**Subject:** RE: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS  
**Received:** Thur 1/28/2021 12:28:28 PM

Ja, het is wat.  
 Ik ken nog wel iemand bij NIVEL.

Groet,  
 [5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 januari 2021 13:27  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS

[5.1.2e]

Bij deze akkoord om bevestiging te vragen bij NIVEL.

Het issue moet met topprioriteit worden opgelost.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
 [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
 [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
**RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**  
**T: +31 (0) [5.1.2e] | M: +31(0) [5.1.2e] | Kamer [5.1.2e]**  
**Aanwezig: [5.1.2e]**

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 januari 2021 13:26  
**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS  
**Importance:** High

Dag [5.1.2e], dat vind ik erg teleurstellend.

We hebben een lang traject achter de rug van overleg met EPI, koepels op allerlei niveaus, adviezen van de Landsadvocaat en uitspraken van de AP.

Ik stel jou een vraag of je ons kunt helpen met beoordelen of de data set borgt dat de gegevens echt anoniem zijn, zodat we daarna een check bij AP kunnen doen (zie mijn eerdere mail) en nu maak het groot en breed, zodat ik geen stap verder kom.

Dit betekent dat we geen dataleveringen krijgen en daar wordt EPI heel erg verdrietig om. En zij niet alleen.

Ik ga terug naar [5.1.2e] en zal hem vragen of ik mijn tamelijk simpele vraag bij NIVEL mag neerleggen voor een advies.

Groet,  
 [5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 januari 2021 12:38

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS

Hallo 5.1.2e,

Zeker, je vraag is hiermee duidelijk. Hij heeft twee aspecten: een inhoudelijke / datamanagement kwestie en een privacy-technische vraag. De privacy-technische vraag dient aan IB&P team gericht te worden. 5.1.2e zou je daar eventueel bij kunnen helpen.

NB mijn zorgen betreffen de inhoudelijke / datamanagement kwestie: namelijk dat in DV een gegevensstroom zonder ID (en niet te identificeren welke persoon het betreft) aan een andere stroom met ID gekoppeld wordt. (?) Verder, het gegeven dat elke dataleverancier zijn eigen pseudo ID mag toekennen kan tot problemen leiden (bijvoorbeeld per ongeluk zelfde pseudo ID bij verschillende personen gegenereerd). Kan ik de voorgestelde werkwijze van 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (in DV) teruglezen in het PSA doc van de architecten van BI-CIMS?

Vriendelijke groet,  
 5.1.2e

P.s ik zeg voor vandaag even onze afspraak af.

5.1.2e 5.1.2e  
 Department of Statistics, Informatics and Mathematical Modelling (VPZ/SIM)  
 National Institute for Public Health and the Environment - RIVM  
 P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven | The Netherlands  
 M: +31 5.1.2e T: +31 5.1.2e F: +31 5.1.2e | E: 5.1.2e@rivm.nl

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 januari 2021 11:30  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS

Dag 5.1.2e heeft mij naar jou verwezen om de volgende vraag te beantwoorden:

Over personen die gevaccineerd worden maar geen toestemming geven voor verstrekking van de vaccinatiegegevens (incl. persoonsgegevens) aan RIVM (i.c. CIMS) worden geanonimiseerde data aangeleverd. Deze komen niet in CIMS, maar komen beschikbaar voor EPI, zodat toch de vaccinatiegraad kan worden bepaald, door CIMS data en deze data te combineren.

Met de leveranciers van informatiesystemen in gebruik bij huisartsen, instellingen, etc. is gesproken over de dataset voor deze geanonimiseerde data (zie document). Getwijfeld wordt aan de volledige geanonimiseerdheid van de geanonimiseerde data, waardoor vaststelling van de specs blokkeert en de leveranciers niet gaan bouwen.

Kernvraag is dus: borgen we met deze dataset dat de gegevens nooit herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Vandaar dat ik dacht aan NIVEL voor een advies, maar ik begrijp dat de benodigde expertise in huis is. Zo kwam ik dus bij jou. En jouw spontane reactie was ook dat ik niet naar NIVEL hoefde te gaan.

Heb ik zo de voorgelegde vraag kunnen verduidelijken?

Groet,  
 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 januari 2021 11:20  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS

Hi 5.1.2e,

Zonder in teveel detail te raken: welke vraag(en) wil je aan mij stellen?

Wat moet jij oplossen / uitzoeken over geanonimiseerde data ?

Het is verwarrend dat je me vraagt over dataset en specificaties van [redacted] [redacted] [redacted], terwijl onderaan je mail de behoefte aan bepaalde deskundigheid geschetst wordt :

### Geanonimiseerde data

Ook urgent, maar hoeft niet vandaag.

Ik zie mailwisselingen voorbij komen tussen o.a. [redacted] over anonieme data. Volgens mij moet er andere deskundigheid bij te pas komen. Daarom moet de aanpak zijn:

Vriendelijke groet, [redacted]

[redacted] [redacted]  
 Department of Statistics, Informatics and Mathematical Modelling (VPZ/SIM)  
 National Institute for Public Health and the Environment - RIVM  
 P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven | The Netherlands  
 M: +31 [redacted] | T: +31 [redacted] | F: +31 [redacted] | E: [redacted]@rivm.nl

---

**From:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 januari 2021 10:35  
**To:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS

Dag [redacted], heb je de dataset ontvangen? Hierbij de laatste versie van de specificaties. Op pagina 7/8 staat de dataset.

[redacted] [redacted] [redacted] heeft de specificaties opgesteld. Hij kan er vanmiddag niet bij zijn, maar geeft ons nog de volgende input mee:

*Kernpunten wat mij betreft:*

- We hebben nu in overleg met [redacted] Postcode 2 in de specificaties staan. Dit zou voldoende moeten zijn, klopt dat?
- Hiermee kunnen we geen data aanleveren op de regio-niveau's zoals bv gebruikt in het coronadashboard, te weten gemeente en veiligheidsregio.
- Analyse: Met woonplaats en alle mensen boven de 90 op één hoop hebben we <10 gemeenten waar minder dan 10 mensen boven de 90 wonen, impact in theorie ca 36 mensen, 2 als je er vanuit gaat dat minimaal 95% aan opt-in meedoet. 'Gooi' je alle mensen boven de 80 op één hoop is er in geen enkele gemeente een probleem.

Tot vanmiddag. Groet,  
 [redacted]

---

**From:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 27 januari 2021 17:01  
**To:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS

Beste [redacted]

Goed dat aanleveren van geanonimiseerde data heroverwogen wordt. Ik heb aan [redacted] [redacted] mijn zorgen daarover geuit. Zou je morgen of overmorgen een afspraak via de agenda kunnen plannen? Dan kunnen we over je vraag(en) overleggen.

Om vast vooruit te lopen op wat ik in de mailwisseling hieronder lees: kennis en expertise is binnen de IV organisatie ruimschoots aanwezig. Het lijkt me niet nodig Nivel of NHG in te schakelen.

Vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Verzonden op:** woensdag 27 januari 2021 11:12  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS

Dag 5.1.2e kunnen wij vandaag contact hebben om onze vraag toe te lichten?

Groet,  
 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
 en Milieu  
 Ministerie van Volksgezondheid,  
 Welzijn en Sport

**Programma Covid Informatie en Monitoringsysteem (CIMS)**

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven  
 Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

M +31 6 5.1.2e  
 E 5.1.2e@rivm.nl

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

De zorg voor morgen begint vandaag

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 27 januari 2021 11:02  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS

5.1.2e

Geanonimiseerde data: Graag voorleggen aan 5.1.2e (RIVM, afdeling Statistiek, Informatie en Modelling).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**RIVM Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven**

**T:** +31 (0) 5.1.2e | **M:** +31(0) 5.1.2e | **Kamer** 5.1.2e

Aanwezig: 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Sent:** woensdag 27 januari 2021 10:11  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** Route voor wegnemen belemmeringen dataleveringen aan CIMS  
**Importance:** High

5.1.2e zie onderstaand de route die we zouden moeten volgen om de (juridische) belemmeringen weg te nemen om data in CIMS te krijgen.

### 1. BSN

Hoogste prioriteit heeft het BSN voor de gepersonaliseerde data. Deadline: vandaag!

Wat hebben we? De uitleg in de Doelennotitie die ook voorgelegd is aan de AP. Ik begrijp van LHV dat de uitleg in deze notitie plus de toezegging dat de voor februari a.s. geplande wijziging van de Wet publieke gezondheid, die een juridische grondslag geeft voor uitwisselen BSN, de doorslag heeft gegeven. Ik ken die wijziging niet; jij wel? Betreft 5.1.2e die hierbij, want die blijkt doorslaggevend. Anders moeten we met VWS schakelen om het overtuigende stuk te verkrijgen. De koepels gaan er dan achter staan en ervoor zorgen dat ICT leveranciers én achterban gaan leveren.

### 2. Geanonimiseerde data

Ook urgent, maar hoeft niet vandaag.

Ik zie mailwisselingen voorbij komen tussen o.a. 5.1.2e over anonieme data. Volgens mij moet er andere deskundigheid bij te pas komen. Daarom moet de aanpak zijn:

- a. we vragen NIVEL advies: borgt deze dataset volledige anonimiteit? Zo niet, hoe wel?
- b. we vragen VWS de uitwerking (na verwerken advies NIVEL) van de geaggregeerde data voor te leggen aan de AP. Kun je je vinden in deze aanpak? Hebben we connecties met NIVEL? Anders vraag ik Richard van de NHG.

Graag je reactie op dit voorstel.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

### Programma Covid Informatie en Monitoringsysteem (CIMS)

A. van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA | Bilthoven  
Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

M +31 6 5.1.2e

E 5.1.2e @rivm.nl

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

De zorg voor morgen begint vandaag