

To: 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl
From: 5.1.2e
Sent: Fri 1/29/2021 5:19:26 PM
Subject: FW: vraagtekens bij routekaart, inschalingssystematiek en maatregelenstrategie
Received: Fri 1/29/2021 5:19:27 PM

Ah, ik zag dat 5.1.2e jou was vergeten bij deze, derhalve bij deze

Hopelijk knap je weer snel op!

Goed weekend!

5.1.2e

From: 5.1.2e [5.1.2e]@minvws.nl

Sent: vrijdag 29 januari 2021 18:17

To: 5.1.2e [5.1.2e]@minvws.nl

Cc: 5.1.2e [5.1.2e]@minvws.nl; 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl; 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl; 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl; 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl

Subject: RE: vraagtekens bij routekaart, inschalingssystematiek en maatregelenstrategie

Beste 5.1.2e

Dank voor het meedenken en de suggesties!

Alvast een snelle reactie:

- Over de inschalingssystematiek: we kijken naar jullie opmerkingen.
- Voor alle duidelijkheid: de afschalingsstrategie is geenszins bedoeld om naar buiten te communiceren (en is overigens strikt vertrouwelijk – niet verder delen svp). De figuur waar jullie op reageren is dus ook niet bedoeld voor publiekscommunicatie. Dit is alleen een instrument voor intern gebruik. Op basis van de sheets wordt een narratief gemaakt, dat wordt gebruikt bij de persconferentie en in de kamerbrief om perspectief te bieden.
- We hebben de inzet op bevorderen van naleving van de geldende maatregelen opgenomen bij de brede context. Goed gezien!

Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e [5.1.2e]@minvws.nl

Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 17:37

Aan: 5.1.2e [5.1.2e]@minvws.nl

CC: 5.1.2e [5.1.2e]@minvws.nl; 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl; 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl; 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl; 5.1.2e [5.1.2e]@rivm.nl

Onderwerp: vraagtekens bij routekaart, inschalingssystematiek en maatregelenstrategie

Beste 5.1.2e

Samen met 5.1.2e [5.1.2e] en 5.1.2e [5.1.2e] hebben we nog even gekeken naar de routekaart voor bestuurders, inschalingssystematiek en maatregelenstrategie voor versoepeling. We hebben hier wel een aantal vraagtekens bij, die ik graag met je deel.

Een routekaart – waar vanuit de gedragsunit begin februari ook feedback op gegeven is – lijkt ons over het algemeen helder en geeft concreet weer welk gedrag van mensen gevraagd wordt.

Het document met inschalingssystematiek vergt een zeer nauwkeurige bestudering (en roept zonder die bestudering vragen op die mogelijk voor verwarring, negatieve emoties en weerstand kunnen zorgen). Ook bij zorgvuldige bestudering vraagt het document op meerdere plekken om uitleg die nu niet in het document zelf gegeven wordt. Een paar voorbeelden: het aantal positieve testen en ziekenhuisopnames lopen niet altijd gelijk op – wat gebeurt er als de ene indicator ‘zorgelijk’ aangeeft en de andere indicator ‘ernstig’; ook bij regionale maatregelen zou er theoretisch gezien een afschalingsoptie mogelijk moeten zijn – want als het niet landelijk wordt en het gaat in de regio ook weer beter, moeten de maatregelen er toch ook weer een keer af kunnen?; bij landelijke maatregelen gaat het hele land automatisch naar fase ‘ernstig’. Alleen al uitleggen wat niet helder is, is een uitdaging – complexe materie. En waarom elke 2 weken herijken en elke 3 weken OMT advies?

Bij de maatregelenstrategie denken we dat zoals de figuur nu gepresenteerd wordt dit tot onnodig verwarring én mogelijk ook irrealistische verwachtingen kan leiden. Ook omdat de figuur ook op onderdelen feitelijk onjuist is helpt daar niet aan bij. De figuur lijkt nu te suggereren dat er in Nederland op 1 januari al meer mensen met antistoffen door vaccinatie waren dan door het doormaken van een infectie; waarom zou je als overheid maatschappelijke steunpakketten al afschalen als de sterfte nog toeneemt (om nog maar niet te spreken van de maatschappelijke schade in termen van sociale problematiek die waarschijnlijk nog veel langer door zal ijlen dan dit plaatje lijkt te suggereren); kan economisch steunbeleid wel al zo snel afgeschaald worden terwijl er nog volop maatregelen gelden; legenda van de Y-as ontbreekt; de indicator "tijd" is erg vrijblijvend waardoor er eigenlijk juist heel weinig concreet perspectief geboden wordt. Dit zou je op kunnen lossen door de Y-as te koppelen aan % vaccinaties. 25% - 50% - 75% van de bevolking gevaccineerd. Het is niet verstandig om hier daadwerkelijke maanden aan te koppelen gezien de huidige onzekerheden met levering van vaccins en de ontwikkeling van nieuwe varianten. Als ruwe indicator om ook de blauwe en zwarte lijn in juiste perspectief te plaatsen - is de ruwe verwachting dat we op 25% vaccinatiegraad zitten na Q1, en 50% na Q2, en 75% na Q3 bijv.

Verder valt ons op – zal je niet verbazen – dat we bij de beschrijving van de brede context geen inzet lezen op het bevorderen van naleving van de geldende maatregelen. Naast vaccinatie is dat ook een knop die ons kan helpen om mogelijk eerder dan voorzien te kunnen versoepelen. Denk hierbij vooral ook aan bevorderen van thuiswerken én als dat niet kan – bevorderen van afstand houden en hygiëne maatregelen op de werkplek. Dus niet enkel als voorwaarde bijv. zoals geformuleerd bij Fase 4, maar ook daadwerkelijk beleid hierop in plaats van wijzen naar burgers dat zij zich onvoldoende aan deze voorwaarden houden. Bij Fase 1 zien we dit pas bij perspectief genoemd staan "de gedragsondersteuning is op alle fronten opgeschaald". Beetje laat.

Hopelijk hebben jullie hier nu nog wat aan,

Groet, ook namens 5.1.2e en 5.1.2e,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | [Programmadirectie COVID-19](#)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

✉ 5.1.2e [@minvws.nl](mailto:5.1.2e@minvws.nl) | 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl) | * 06 5.1.2e | 5.1.2e

www.rijksoverheid.nl | www.rivm.nl/gedragsonderzoek