

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Tue 1/12/2021 7:40:56 AM
Subject: RE: aangepast bericht vervoer ouderen naar vaccinatielocatie
Received: Tue 1/12/2021 7:40:57 AM

Bedankt voor de snelle en duidelijke reactie. Ik reageer richting [redacted] en probeer een half uurtje vanmiddag in te plannen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:26
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: RE: aangepast bericht vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Dank, @ [redacted]; inderdaad goed om morgen te bespreken in ons overleg. Misschien handig even een half uurtje te plannen met [redacted] ook morgenmiddag of woensdag als dat lukt?

Mbt de inhoud en reactie van [redacted]

Ad2

14+netnummer uit eigen ervaring: is inderdaad gemeentelijke voorziening waar ook gewoon QA voor gemaakt wordt door medewerkers bij een gemeente. Daar kunnen we met VNG evt nog handreiking voor doen zodat basisinfo vergelijkbaar is bij die nummers (bijv die indeling groepen). Bezetting/bereikbaarheid zal wel een aandachtspunt zijn (voor zover dat niet al enorm is opgeschaald), dus kunnen we wel extra kosten op verwachten.

Ad3

[redacted] en ik hebben vrijdag besproken: het gaat hier vooralsnog om een specifieke eenmalige voorziening (1x retour rit, hooguit 2 bij Pfizer vaccin), dus niet hetzelfde als wmo-voorziening waar intensiever gebruik van wordt gemaakt (en eigen bijdrage voor gevraagd wordt). Dus we kiezen ervoor geen eigen bijdrage te vragen en gemeenten kunnen extra kosten opvoeren als meerkosten. Dus eens met lijn die [redacted] schetst.

Een gewetensvraag blijft: leggen we het voldoende dicht als we gemeenten vragen dit te organiseren (en het geen verplichting te maken) of is dit een voorbode voor een bak aan burgervragen/telefoontjes cliënt- en ouderenorganisaties en wordt dan naar VWS gekeken? Met VNG denk ik een goede procesafspraken maken over monitoren hiervan.

[redacted] als je toch naar [redacted] reageert, wil hem in je reactie ook vragen mij mee te nemen in de mailings?

Vriendelijke groet,



[redacted] [redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 [redacted]
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
 Mobiel 06 [redacted] | ✉
 [redacted]@minvws.nl
 [redacted]

Van: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:09

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: aangepast bericht vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Ha,
 Even mijn reactie.(Rood)
 Dank [redacted]
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 21:02

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: aangepast bericht vervoer ouderen naar vaccinatielocatie

Hoi [redacted]

Zie bijgevoegd een n.a.v. de reactie van VNG aangepaste oproep aan gemeenten om vervoer naar de vaccinatie locaties te regelen (voor de leesbaarheid heb ik ook een schone versie bijgevoegd).

Ik heb geprobeerd een reactie op de openstaande punten die VNG in onderstand bericht noemt mee te nemen in het bericht, maar ik heb tav een aantal punten vragen en tav andere punten moet een beslissing worden genomen:

- Doorlooptijd tussen afspraak en daadwerkelijke vaccinatie: we hebben hier geen zicht op. VNG geeft aan dat gemeenten langer dan 1 dag nodig hebben om het vervoer te regelen (VNG gaat nog na hoeveel tijd precies). Vraag is of GGD hier rekening mee kan houden bij het maken van een afspraak. N.m.m. kunnen we dit met GGD's (via PDC) bespreken. **Ik heb belafsprak met het rivm over de routing van de brief. Kunnen we inderdaad nog even met GGD naar kijken dan.**
- 14+ netnummer: Wat is hierover afgesproken? Moeten we dat regelen (en wie zorgt daarvoor in dat geval?) of is het aan VNG om hiervoor te zorgen? **Is een voorziening van gemeenten wat ik hoorde. Dus regelen zij lijkt me.**
- Eigen bijdrage: ik begrijp dat hier nog een keuze in moet worden gemaakt (wordt voor deze ritten wel/niet betaald); VNG doet zelf geen voorstel. VWS had al aangeboden om de extra kosten die gemeenten ivm deze ritten maken te vergoeden. Dan kunnen we denk ik ook de kosten van de eigen bijdrage vergoeden (om geen drempel op te werpen, geen onderscheid te maken tussen Wmo-gebruikers en reizigers zonder Wmo-indicatie en administratieve lasten (hoe moet betaling plaatsvinden?) te voorkomen. Ik weet echter niet wat de daadwerkelijke kosten zullen zijn en wat onze FA/FEZ collega's hiervan vinden... **Eigen bijdrage voor deze groep meenemen in de meerkosten (want voor die 1,2 ritten moeten geen admin lasten in het leven roepen. Dus mi hele rit vergoeden zonder EB.**
- Combinatie dgv en ov inzetten: naar mijn mening is het aan gemeenten om te bepalen hoe ze eea het beste kunnen regelen. Ik heb geprobeerd dit ook in de oproep aan te geven. Belangrijk is zoals eerder besproken te benadrukken dat het hier niet om Wmo-vervoer gaat en dat de gebruikelijke spelregels niet van toepassing zijn. Als we het met VNG eens zijn over conceptoproep kunnen de tekst ook met de deelnemers aan het landelijk overleg dgv afstemmen.

We kunnen morgen tijdens ons corona overleg dit onderwerp kort bespreken.

Groet,
 [redacted]

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

Dubbel

3 - 12

Dubbel