

To: 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e | @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Sun 1/31/2021 7:09:34 PM
Subject: RE: Scenario
Received: Sun 1/31/2021 7:09:35 PM

Dag 5.1.2e en anderen.

De laatste versie van de brief (net ontvangen) geeft al iets meer duidelijkheid. Het laat de paralleliteit deels nog wel in het midden. Tegelijkertijd ligt er wel een vraag in te schatten wie wanneer klaar is en start (voor de flowchart en brief), wat afhankelijk is van het scenario (in hoeverre zorgmedewerkers, GGZ, en 60- en medisch risico wel of niet parallel of achtereenvolgens starten). Dat wordt niet helder beschreven en hoopte ik dat bij jou op te kunnen halen...

Als ik de brief lees dan ligt de voorkeur op scenario 3 (60-65 en andere groepen parallel, met differentiatie in paralleliteit). In de passage die dit scenario beschrijft staat echter een iets andere variant (alles in meer of mindere mate parallel en 60- medisch risico iets later) beschreven dan in de passage waar de keuze wordt toegelicht (starten met 2 groepen, 60-65 parallel aan zorgmedewerkers en rest later). Deze beide scenario's zijn nog niet gemodelleerd qua doorlooptijd (alleen alles parallel).

Is er nog vervolgoverleg vanavond? Misschien dit nog even terug te geven.

Ik kopieer de tekst even in:

5.1.2i Concept

5.1.2i Concept

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: zondag 31 januari 2021 19:37
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Scenario

Vws bepaalt uiteindelijk welk scenario natuurlijk en dat staat in de brief. Dus ik aarzel wat om mijn eigen gedachte op te schrijven, want de brief is altijd leidend. Maar uit mijn hoofd t volgende, en t gaat nu alleen om astra toch?

Op gedeeld 1.

Zorgmedewerkers (eerst die vanuit de eerste groep geen plek meer hadden en hun 06 hebben achtergelaten)
Huisartsmedewerkers (de restgroep van ong 20k) bij de ggd

Ggz medewerkers en bewoners (HOE DIE precies zit weet ik niet eigenlijk)
60-65, tenzij GR dat ontraadt. Voor deze groep het meeste az reserveren, ongeveer ¾ van totaal wat beschikbaar is. zorgmedewerkers dus iets temporiseren.

Op 2
18-60 met medische indicatie (of gedeeld op 1 als 60-65 niet kan)

Verder; de groep 18-60 die met mrna gevaccineerd moet worden, moet snel aan de beurt komen. Niet pas als we klaar zijn met de rest van de ouderen. Dus bv. parallel aan 75+ oid.

Maar nogmaasl, brief is leidend. Komt het daar niet duidelijk uit?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
3720BA Bilthoven

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@rivm.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: zondag 31 januari 2021 16:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: Scenario

Dag 5.1.2e

Ik word door VWS bevroegd (ivm brief) op de scenario's en wie daarin wanneer een eerste prik kan hebben gehad en grofweg klaar is.

Ik weet echter niet wat het laatste meest waarschijnlijke scenario is nav overleg gisteren en vandaag. Kun jij mij informeren?

Gaat daarin de ggz en 18-60 med. Indicatie parallel, zoals eerder gemodelleerd of gaan deze twee groepen later. Die variant dient dan mi nog gemodelleerd worden om te kunnen weten wie wanneer dan 1e en 2e prik hebben gehad?

Idem als een andere verdeling van vaccin wordt gehanteerd?

Heb jij de info? En wie informeert de modelleurs als nieuwe versie gemaakt moet worden.

Groet, 5.1.2e