

To: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] ([redacted]) [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] ([redacted])@rivm.nl
From: [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Fri 1/1/2021 1:40:47 PM
Subject: RE: Puzzelstukjes vaccinatie
Received: Fri 1/1/2021 1:40:47 PM

Even snel , ook cc aan [redacted] die it heel goed kent (Dat betekent dat in het informatiesysteem volmaakt moet zijn geregeld dat mensen of naar prikstraat of naar HA gaat en niet tussen wal en schip vallen en ook niet dubbel uitgenodigd worden. De prik voor deze groep via huisarts moet dus vangnet zijn en als zodanig ook in systeem terug te vinden zijn zodat zij een uitnodiging van huisarts krijgen. Zou dat echt checken want als dat niet werkt, is dat een reden om het toch niet zo te doen.)

Niets is volmaakt geregeld in deze campagne. Daarvoor is het veel te complex. En bijna alles wat handig is tav dit soort vraagstukken wordt door privacy wetgeving gecompliceerd of verhinderd. De consequenties van de opt-in route zullen we nog vaak en steeds concreter tegen komen. Als wij groepen uitnodigen (dat kunnen we met wat moeite op leeftijdsgroepen) dan zijn er een paar dinge

1. Zonder informed consent weten wij niet wie gevaccineerd is; onvoorspelbare onvolledigheid 1
2. Als wij geen gegevens met ha mogen delen (weet ik niet meteen , [redacted]) dan kunnen we ha niet informeren wie niet is gekomen
3. We weten onvermijdelijk ook niet wie niet komt omdat ie niet kan of omdat ie niet wilt – inherente onvolledigheid 2
4. [redacted] ik vergeet vast dingen, maar alleen hierom al is wat [redacted] terecht wilt onmogelijk. En ik zie geen beter alternatief dan wat we doen.

We zullen dus iets moeten doen als 60-75 uitnodigen, met daarbij de opmerking dat als iemand echt niet in staat is te komen, hij hierover met zijn of haar huisarts moet overleggen. De huisarts kán zelf pro actief die mensen tussen 60-75 waarvan hij weet dat ze niet kunnen komen, informeren; *er komt een uitnodiging, maar als u wilt mag u bij mij zelf op X moment gevaccineerd worden.* Dat is echter wel gelimiteerd door beperkt moderna die ook voor 75+ bedoeld is.

Ps Ik heb geen concept van de brief dus kan opmerkingen over groep 4 of 6 niet volgen, geeft niet, komt later wel

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]
5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
3720BA Bilthoven

[redacted]
5.1.2e

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 1 januari 2021 14:16
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
CC: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Puzzelstukjes vaccinatie

[redacted] zie jij kans op het gele deel te (laten) reflecteren?

Dank!

[redacted]
5.1.2e

[redacted] [redacted] [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 1 januari 2021 10:31

Aan: Jonge, H.M. de (Hugo [redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
 CC: [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: Puzzelstukjes vaccinatie

Goedemorgen in 2021!

Aangezien we notitie niet helemaal meer konden doorlopen en ik ook niet voortdurend on line komende dagen hierbij toch nog wat opmerkingen

1. VGN en Actiz gemeld over ziekenhuizen, prikken bij instellingen en prikker die prik krijgt met logica. Vanuit hun kant begrip dat je gerichts iets met frontlinie ziekenhuizen moet maar vooral waardering voor vasthouden aan hoofdlijnen strategie. Als er ook binnen instellingen en ziekenhuizen geprikt gaat worden, dan is wel enige vrees dat zorgmedewerkers zullen zeggen:” waarom moet / ga ik dan naar centrale priklocatie”? Nog even over plan [redacted] [redacted] : ik zou denken dat hij toch ook eens zal moeten zijn dat ziekenhuispersoneel niet eerder prik krijgt (los of het überhaupt mogelijk is) dan verpleeghuis personeel etc (maar ook niet per se later), gewoon met hem bespreken (als we hem binnen aan overall strategy)? Even de n=1 uit huisartsenpraktijk: gisteren veel telefoontjes van bezorgde ouders die vrezen niet (spoedig) aan de beurt te komen (mede door uitlatingen [redacted] en berichtgeving daarover, mijn ouders zeiden me vanmorgen ook: ze gaan maandag in het ziekenhuis beginnen toch...?).

2. Begrijp de redenering (en dat je iets met laatste GR-advies moet) en dat het praktisch gepasseerd station is, maar door 60-75 jaar uit te nodigen voor prikstraat wijk je af van griep-proces en moet je heel goed oppassen dat die groep goed in systeem zit want die in de praktijk blijft deze groep niet homogeen. [redacted] heeft gekeken naar mogelijkheden naar mensen te helpen in vervoer en dat kan op zich (via uitnodigen GGD). In praktijk zal een groep mensen naar prikstraat gaan, maar anderen willen dat niet, voelen zich op die dag toch niet goed, zijn angstig naar buiten te gaan, kan zoonlief toch niet rijden want het vriest of je gaat liever in keer met je partner die 76 jaar is, je wil booster liever later bij huisarts halen, afijn veel redenen waarom een deel van de groep 60-75 niet naar prikstraat maar naar huisarts zal gaan. Dat betekent dat in het informatiesysteem volmaakt moet zijn geregeld dat mensen of naar prikstraat of naar HA gaat en niet tussen wal en schip vallen en ook niet dubbel uitgenodigd worden. De prik voor deze groep via huisarts moet dus vangnet zijn en als zodanig ook in systeem terug te vinden zijn zodat zij een uitnodiging van huisarts krijgen. Zou dat echt checken want als dat niet werkt, is dat een reden om het toch niet zo te doen.

3. Weet niet hoe we precies gaan formuleren in brief maar aandachtspunt is dat we groepen niet te zeer als volgtijdelijk presenteren, dan wakker je discussie over wie eerst alleen maar aan. Bovendien is de uitvoering een combinatie van principes van strategie, uitwerking/groepenindeling en praktische overwegingen, die feitelijk bepalen wanneer wie een prik krijgt, waarbij iemand vroeg in groep 2 best eerder een prik kan krijgen dan een late client in groep 1. Verder ben ik geneigd groep 4 en groep 6 samen te voegen, komt nogal geforceerd over (en zal weer tot kritiek leiden bij bijv jeugd sector, waarbij zware intramurale jeugggz overigens bij ggz hoort).

Moest nog even kwijt, hopelijk helpul in leggen van puzzle.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com