

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; dienstpostbusCZCorona [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e)

Sent: Tue 1/12/2021 8:32:53 AM

Subject: RE: CZ prioritering + procesafspraken

Received: Tue 1/12/2021 8:32:54 AM

[image002.jpg](#)

Hoi [redacted] 5.1.2e

Bedankt voor het navragen en de terugkoppeling ☺

Ik vroeg me nog wel af hoe wij omgaan met het verzoek van [redacted] 5.1.2e om tot een prioritering te komen tbv besluitvorming. Zie haar mails hierover. Heeft ze daar nog iets over gezegd? Of gaat onderstaande daarover? [redacted] 5.1.2e heeft ons gevraagd om binnen de groep 'overige zorgmedewerkers' op basis van een aantal vragen te prioriteren. Omdat er tzt waarschijnlijk keuzes gemaakt moeten worden. Nou vallen de meeste van 'onze' zorgverleners al in eerdere prioritaire groepen, maar we moeten denk ik wel iets met haar verzoek. Hebben we überhaupt in beeld welke zorgverleners er wat ons betreft in 'overige zorgverleners' vallen, naast de kraamzorg, verloskundige e.d. ?

Ik hoor het graag.

Groetjes,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 08:35

Aan: dienstpostbusCZCorona <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: CZ prioritering + procesafspraken

Thanks [redacted] 5.1.2e Wordt ongetwijfeld vervolgd ☺

Van: dienstpostbusCZCorona <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 20:29

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: CZ prioritering + procesafspraken

Hi [redacted] 5.1.2e

Goed dat je het nog even navraagt:

- De vragen zijn even kort met [redacted] 5.1.2e besproken, daarna nog op de mail gezet naar zodat hij nog even kon lezen/reageren. Heb nog geen reactie gehad
- [redacted] 5.1.2e gaat over het punt van LZ/CZ en de zorgen van [redacted] 5.1.2e even met haar hierover contact opnemen
- [redacted] 5.1.2e even aan de telefoon gehad over proces van vragen rondom prioritering– Ze gaf wel aan dat het een behoorlijke uitdaging was om daar tot een strak gestroomlijnd proces te komen rondom de communicatie – er komen heel veel vragen vanuit allerlei hoeken. Toch aangegeven dat wij het graag op deze manier aanpakken, en dat eventuele retourvragen die niet meer direct over vaccinatie gaan weer naar ons gespeeld kunnen worden. Op deze manier was het akkoord.

Verder bedankt voor de opmerkingen. In de wereld van vaccinatieoverleggen zijn wij ook nog behoorlijk zoekende, dus begrijpelijk dat er veel opmerkingen zijn gekomen op het schema. Laten we zeggen dat we proberen telkens een stap verder te komen ☺

Hartelijke groet,



5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Curatieve Zorg |
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 18:11

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; dienstpostbusCZCorona <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: CZ prioritering + procesafspraken

Ha CZ-ers,

Even voor de helderheid (voor zover dat kan in dit proces ☺).

We hebben nu allemaal gereageerd op het document van 5.1.2e heeft gepoogd 5.1.2e uit te leggen hoe wij één en ander nu zien. Hebben we ons documentje nu ook al bij 5.1.2e? Ben heel benieuwd naar zijn idee bij onze vragen.

Groet 5.1.2e

PS: voor wat betreft al die vergaderverzoeken, 5.1.2e is van plan morgen wel een keer aan te sluiten bij dat bijpraatoverleg (gegeven de acties van LZ mbt het wijzigen van definities etc.).

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 11:10

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; dienstpostbusCZCorona <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: CZ prioritering

Hoi 5.1.2e

Bedankt en helder. Binnen de curatieve zorg kunnen slechts enkele beroepsgroepen worden aangewezen die niet te maken hebben met 60+ patiënten of patiënten met medische indicatie. Het gaat dan om beroepen als **verloskundige, kinderarts, kinderfysiotherapeut** etc.

Als ik het goed begrijp vraag jij ons dus niet om in de groepen zorgmedewerkers van 60+-en 60- met een medische indicatie en zorgmedewerkers die direct contact hebben met covid-patiënten nog een prioritering aan te brengen? Maar puur de groep 'overige zorgmedewerkers'?

Aan ons dus de vraag:

- Welke CZ-sectoren vallen er in de groep 'overige zorgmedewerkers'? Het zal vanuit ons dan met name gaan om de **geel gemarkeerde** beroepen. We kunnen nagaan of deze lijst volledig is. Dit zijn dan zorgverleners die exclusief jongeren behandelen (zonder medische indicatie).
- En vervolgens: is daar nog een nadere onderverdeling aan te brengen obv jouw vragen.

We nemen dit mee terug en bespreken het ook even met ons MT. We laten het je weten.

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 09:10

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; dienstpostbusCZCorona <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

(5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: CZ prioritering

Beste 5.1.2e

Bedankt voor je uitgebreide antwoord.

Nadere prioritering vragen wij aan jullie omdat niet de hele groep overige zorgmedewerkers direct aan de beurt zal komen en daar ook nog 2 kwartalen over heen kan/zal gaan. Daarnaast zal er ook moeten worden beoordeeld of alle 'overige' zorgmedewerkers wel prioritering krijgen. Dit ligt niet bij de uitvoering van het RIVM, maar zijn beleidskeuzes, al dan niet grofmazig.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 16:58

Aan: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; dienstpostbusCZCorona < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: CZ prioritering

Hoi 5.1.2e

Bedankt voor je mail.

We hebben net binnen CZ even gesproken over de verschillende overleggen die er zijn, de verschillende verzoeken en gewenste input en hoe we dat verdelen/daarmee omgaan. De betrokkenen heb ik in de cc gezet.

Voor ons geldt dat de kaders zijn geschetst door de Kamerbrief van afgelopen maandag. Het is ons duidelijk waar in de prioritering de beroepsgroepen vallen.

Los van de zorgaanbieders die naar voren zijn gehaald (ziekenhuizen, wijkverpleging, huisartsen, deel ggz e.d.), zullen alle zorgverleners in een later stadium worden ingeënt. Eerder hebben we een overzicht gestuurd met de zorgverleners/aanbieders en de aantallen die wij voor ogen hebben. Voor de zekerheid heb ik die weer in de bijlage gezet.

Wij denken dat prioritering binnen de doelgroepen aan zorgverleners is en in de uitvoeringsoverleggen met het RIVM ter sprake moet komen. Vanuit CZ zouden we het ongemakkelijk vinden om daar een bepaalde prioritering aan te brengen, los van de prioritering die er nu natuurlijk al is gekozen (acute zorg eerst). We willen daarin het RIVM in hun uitvoeringsoverleggen ook niet voor de voeten lopen. Die bespreekt dat in onze ogen daar met partijen.

Overigens geldt voor al onze aanbieders: 1) er is cliëntgebonden contact. 2) is het mogelijk op 1,5m afstand? dat is subjectief.

Eerder hebben we al geconstateerd dat er voor de LZ en DMO groepen meer onduidelijkheid is over waar in de prioritering ze vallen. Zelf heb ik dat niet scherp, maar ik neem het aan. Dus misschien dat daar een dergelijke prioritering vanuit directie LZ en DMO meer op z'n plaats is?

Kun jij je erin vinden als we het bij ons eerder verstrekte overzicht laten voor onze sectoren? Mocht er toch aanvullende behoefte zijn, zou je die behoefte dan iets specifiekere kunnen onderbouwen: waarom moeten wij vanuit CZ binnen de doelgroepen prioriteren (naast de prioritering die er al is gemaakt)? SBI-codes zijn bij ons sowieso een dingetje, velen van ons weten sinds deze week pas dat die bestaan. Wij staan bij CZ denk ik wat verder van de uitvoering af.

Tot slot: misschien was het je al bekend, maar voor de zekerheid zal ik toelichten hoe we covid/vaccinaties (sinds kort) bij CZ hebben ingericht. We hebben bij CZ ook een team dat alles rondom COVID coördineert. Dat is de dienstpostbus die je in de cc ziet. O.a. 5.1.2e zitten daarin. Omdat dit nog wat nieuw is wordt e.e.a. nog opgezet. Idee is wel dat zij alles rondom COVID/vaccinaties bij onze directie gaan coördineren en wanneer nodig de mensen uit de specifieke sectoren (zoals bijvoorbeeld ik voor de huisartsen, 5.1.2e voor de wijkverpleging en 5.1.2e voor de GGZ) betrekken en laten aansluiten. Zij zullen dus ook aan de overleggen deelnemen, al dan niet vergezeld door mij, 5.1.2e e.d. Zou je daarom bij vervolgvragen/overleggen de dienstpostbus in ieder geval kunnen meenemen in de mailing (als je dat niet al deed)?

Alvast bedankt. En laat het aub weten als je aanvullende vragen hebt of toch behoefte hebt aan meer invulling.

Fijn weekend!

Groetjes,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 12. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 12:21
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: CZ prioritering

Beste 5.1.2e

We hebben in het laatste overleg besproken dat we van alle directies voor de prioritering het volgende nodig hebben:

Graag op basis van SBI codes

- Is er cliëntgebonden contact
- Kan dat op een andere manier (digitaal) of op 1,5 meter?

Als antwoord ja op vraag 1 is en op de tweede vraag nee is, wat is dan de impact als de groep zorgverleners kleiner wordt door COVID-19 (beddenscapaciteit bv)

Als we die vragen per directie (dus eigen prioritering) binnen hebben zullen we volgende week een complete lijst maken door allen samen te voegen.

Groet,

5.1.2e



Dr. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Programmadirectie COVID-19 | Vaccinontwikkeling en innovatieve behandelingen
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
06 5.1.2e
5.1.2e@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl