

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl; [redacted] [redacted] [redacted] @rivm.nl  
**From:** [redacted] [redacted] [redacted]  
**Sent:** Tue 1/12/2021 6:54:10 PM  
**Subject:** RE: terugkoppeling ambtelijk ODP+ en vragen voor ontwerpen  
**Received:** Tue 1/12/2021 6:54:11 PM

Korte update. Ik sprak net de secretaris van de ACC en hij kon mij het volgende melden.

Voorafgaand aan de reflectie ACC wordt een notitie rondgestuurd met daarin vragen/dilemma's als input voor de discussie, bv. hoe 'het gesprek' de komende maanden vormgegeven zou moeten worden *in het licht van vaccinaties/vaccinatiegraad en genomen maatregelen*. Dit is het voorstel van SCP – denk dat we uitkomsten van persconferentie evt ook moeten toevoegen als het gaat over het verbinden van KT met de lange termijn.

Dit document is de basis van de discussie die 1,5 uur mag duren. Aanvullend zou een handout notitie vanuit het ODP+ zeer welkom zijn waarbij we aandacht vragen voor een aantal belangrijke punten. [redacted] en [redacted] [redacted] zal de gelegenheid krijgen die kort toe te lichten. En in de discussie kan er uiteraard ook altijd op teruggegrepen worden.

Kortom, er is geen ruimte om een presentatie te verzorgen en voor uitgebreide toelichting, maar wel het toesturen van onze aandachtspunten + korte toelichting.

Deadline voor de handout notitie is **woe 13 januari 16:00**

Ik zal jullie aanvullingen morgenochtend aan de draft van ODP+ toevoegen (wordt geen presentatie alleen handout).

**From:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 12 januari 2021 16:32

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Subject:** RE: terugkoppeling ambtelijk ODP+ en vragen voor ontwerpen

Ha [redacted] [redacted]

Punt mentale gezondheid onderschrijf ik - Zie slide 19 en 20 ter illustratie met de cijfers van de meting van rond de jaarwisseling.

Advies: belangrijk dat de pijn van mensen ook wordt gezien, erkenning.

Plus #hoedan – hoe kunnen we mensen helpen of wat kunnen ze zelf doen om tegemoet te komen aan de ervaren behoefte van sociaal contact om gevoelens van eenzaamheid te verminderen.

Dat vaccinatiebereidheid laatste weken is gestegen is niet zozeer een punt om via [redacted] in te brengen idd. Er zit een licht verschil tussen de mensen die die COVID-19 al gehad hebben en mensen die het niet gehad hebben (70 vs 80% bereidheid ruwweg). En % erg afhankelijk van de wijze waarop de vraag gesteld is. Uit onze interviews krijgen we nu ook terug dat mensen soms 'nee' zeggen omdat ze hun plekje graag afstaan aan iemand die kwetsbaarder is, en ze later in het jaar als er vaccins over zijn alsnog wel geprikt zouden willen worden.

[redacted] heeft mij gevraagd vooral met jullie hier nog over schakelen, zij is echt ondergedompeld in het vaccinatiegebeuren op het moment,

Groet, [redacted]

**From:** [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Sent:** dinsdag 12 januari 2021 14:20

**To:** [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Cc:** [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Subject:** RE: terugkoppeling ambtelijk ODP+ en vragen voor ontwerpen

Hoi [redacted]

Dank en geef mentale gezondheid door – goed punt de KM en LT gevolgen.

Verdere invulling is in vorm van paar slides voor [redacted] [redacted] (met handout). Denk dat als ik aan einde vd middag

slides zie dan kunnen we mentale gezondheid toe voegen – heb jij evt eerdere tekst hiervoor? Anders wachten we de tekst/PPP even af

Gr 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: dinsdag 12 januari 2021 14:14

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: RE: terugkoppeling ambtelijk ODP+ en vragen voor ontwerpen

Ha 5.1.2e

Ik zou zelf meer de mentale gezondheid opnemen en dan wel als onderdeel van bredere gezondheidsimpacts. Het gaat bij deze thema's (ook) om de MT/LT gevolgen. Dan is vaccinatiebereidheid een te specifieke invulling, denk ik. Vreemd trouwens dat SCP bij eenzaamheid zelf niet specifiek noemt.

Welke invulling is hier verder voor nodig?

Groet

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: 12 January 2021 09:12

To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Subject: terugkoppeling ambtelijk ODP+ en vragen voor ontwerpen

Importance: High

Goedemorgen alle drie,

- Aanwezig bij reflectie ACC op 13 januari 16:00 zijn 5.1.2e (SCP) en 5.1.2e (CPB). De impact van de boodschap zal het grootst zijn als 5.1.2e het woord voert. 5.1.2e is aanwezig voor eventuele verdere toelichting indien nodig.
- Belangrijkste boodschap die we willen overbrengen is dat er verbinding moet zijn tussen de korte en lange termijn.

Beshluiten die op korte termijn worden genomen hebben op een aantal terreinen ook gevolgen op de langere termijn. Er zijn een aantal thema's die nu actie vragen, want

- a. Daarmee doe je recht aan zorgen die bestaan in de samenleving
- b. Werken aan (het bieden van) lange termijn perspectief helpt ook bij naleving/gedrag van mensen op de korte termijn (verwijzen naar adviesbrief RIVM aan NCTV).

- Thema's waar we iets over willen zeggen (BvE: was vooral vanuit de PBs)

- Onderwijs
- Arbeid/werkgelegenheid/levensvatbaarheid bedrijven
- Tweedeling samenleving (aandacht voor kwetsbare groepen) (SCP 5.1.2e)
- Groen herstel (link recover and resilience fund EU – BvE dit was voorstel van PBL clinkt aan het EU herstelfonds maar dat is nog niet ingericht of gereed – maar idee om daar nu alvast over na te denken)
- Mobiliteit?
- WELK ONDERWERP WILLEN WIJ EVT NOG TOEVOEGEN – 5.1.2e opperde eerder geestelijke gezondheid Of bijv vaccinatiebereidheid

- We bereiden per thema enkele bullets voor met

- a. Waar gaat het over?
- b. wat kunnen wij als PBs en RIVM bijdragen? ...

- ... met als resultaat mogelijk adviesbrief ODP+ binnen een aantal weken. Reactie ACC hierin mee laten wegen richting ODP+

- Lijstje bullets verwerken we na goedkeuring [redacted] + in sheets (handout). Streven is om VANDAAG einde van middag een overzicht te kunnen sturen.

Groet [redacted]

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** zaterdag 9 januari 2021 13:14  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Voorstel vervolg - ODP+

Beste allen, vrijdag mede obv jullie reactie en de twijfel die er mn bij CPB was over de timing van de brief met [redacted] gebeld en tot onderstaand voorstel gekomen. Zie mn bullet 3. [redacted] en [redacted] zouden jullie dit kunnen oppakken? Mn aanvullen met aantal zaken die we uit de CVTV en de 9<sup>e</sup> ronde van het gedragsonderzoek willen inbrengen? [redacted] zouden relevante bevindingen evt vast meegenomen mogen worden? Ik denk mn aan mentale gezondheid jongeren.

Goed weekend, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@scp.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 15:13  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@cpb.nl>; [redacted] <[redacted]@pbl.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@cpb.nl>; [redacted] <[redacted]@cpb.nl>; [redacted] <[redacted]@pbl.nl>; [redacted] <[redacted]@scp.nl>; [redacted] <[redacted]@scp.nl>  
**Onderwerp:** Voorstel vervolg - ODP+

Beste [redacted]  
Cc [redacted]

Dank weer voor alle samenspraak deze week!

Alle reacties afwegende komen wij tot het volgende voorstel om te bezien of we in de komende weken vanuit de planbureaus en RIVM de verbinding naar de (middel)lange termijn in een brief kunnen benadrukken.

- We nemen allereerst wat langer de tijd om met het rondgestuurde document en bijv. onze eerdere brieven als basis een inhoudelijke en tekstuele slag te maken, ook richting concrete aanbevelingen voor het kabinet in de periode die komt. Jullie hebben daar goede opmerkingen over gemaakt. Aanvulling met inzichten op basis van o.a. CPB-studies t.a.v. arbeidsmarkt, ongelijkheid in het onderwijs, PBL-studies t.a.v. veerkracht van binnensteden, mobiliteit, arbeidsmarkt en regionale economie en onderzoeken vanuit RIVM gedragsunit zijn goed mogelijk en wenselijk.
- Komende donderdagmiddag 14-1 is er daarnaast een zogenaamde "reflectie ACC" waarin de SG's precies over dit punt willen spreken: hoe kunnen we de agenda meer richting de (middel)lange termijn brengen, wat is daarvoor nodig, welke input moet er komen, etc. Ons voorstel zou zijn dat we richting die ACC met elkaar een aantal punten op een rij zetten rond dat lange termijn denken (o.a. op basis van onze brief van mei 2020 en evt. nieuwe inzichten) en aangeven welke kennis wij daarbij kunnen bieden (conform de brief die we schreven als antwoord op de vraag van de [redacted] Covid). Dat is bestaand materiaal maar niet automatisch bekend in ACC. We kunnen dit mondeling inbrengen en er afstemming over zoeken (zie volgende bullet).
- Voorstel zou dan zijn dat onze projectleiders volgende week op basis van bestaande stukken bulletsgewijs een aantal punten op een rij zetten die we in de ACC in zouden moeten brengen (waarbij er in het rondgestuurde stuk denk ik een aantal genoemd worden). We kunnen desgewenst voorafgaand aan de ACC overleggen hoe we het daar willen inbrengen, afhankelijk wie van jullie erbij kan zijn.
- De discussie in de ACC zouden we vervolgens kunnen benutten als input voor een brief aan het kabinet met mogelijk gerichtere aanbevelingen, waar we dan in de week van 18 jan. verder aan werken. Dat geeft ook tijd er meer met elkaar over door te kunnen praten. Dat lijkt ons een nette route en betreft de ACC ook.

Bovenstaande maakt het hopelijk mogelijk om richting de volgende ronde maatregelen een brief van de planbureaus en RIVM (ODP+) neer te leggen over aandachtspunten (middel)lange termijn en de mogelijke input/aanbod van ons daarbij in kennisdeling (wat goed kan aansluiten bij waar we met de [redacted] COVID over in gesprek zijn).

Graag hoor ik of jullie je in dit proces kunnen vinden. In dat geval zoeken we naar de goede momenten van afstemming en zal ik 5.1.2e 5.1.2e vragen of we in de reflectie ACC kort gelegenheid krijgen een aantal inhoudelijke en procespunten die wij van belang vinden voor de besluitvorming in te brengen, en kan ik vragen of ook 5.1.2e RIVM daar evt. bij kan zijn als lid van ODP+.

Graag jullie reactie. Alvast bedankt en een goed weekend.

Hartelijke groet,

5.1.2e