

To: [redacted] [redacted] [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 1/26/2021 7:45:05 AM
Subject: FW: Middelen schatten voor pilot vaccinatiebereidheid actie samen CIB en CGU.
Received: Tue 1/26/2021 7:45:06 AM

Hi [redacted]

Ik stuur je deze mailwisseling door. Kunnen we straks bespreken bij ons po-gesprek.

Groet [redacted]

From: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 25 januari 2021 14:26
To: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: FW: Middelen schatten voor pilot vaccinatiebereidheid actie samen CIB en CGU.
Importance: High

Hoi [redacted]

Ik kreeg onderstaande mail net doorgestuurd van [redacted]. Het lijkt mij heel essentieel dat jullie hiervan ook op de hoogte zijn, omdat het gaat om overleg tussen [redacted] en VWS over geld voor monitoronderzoek vaccinatiebereidheid.

Voor zover ik eerder begreep zou er eerst alleen een monitor zijn omtrent de vaccinatiebereidheid rondom de COVID-vaccinatie. Ik krijg nu het gevoel dat ze dit breder gaan trekken en dan op basis van een vragenlijst van [redacted] die eerst voor zorgprofessionals was opgesteld en waar volgens mij niet is gekeken naar wat er al bekend is uit de vorige 10 jaar onderzoek naar acceptatie van vaccinatie. In ieder geval is er (nog) niks aan [redacted] mij, [redacted] gevraagd sinds CGU hier over nadenkt en sinds [redacted] het onderzoek naar de vaccinatiebereidheid van zorgprofs rondom COVID wil gaan onderzoeken. Het leek mij goed als jullie op de hoogte zijn dat dit speelt. Ik heb een reactie naar [redacted] gestuurd (Zie hieronder), met een aantal vragen bijvoorbeeld over het betrekking van EPI. Er is uit eerder onderzoek namelijk ook al heel veel bekend over determinanten (dat weten [redacted] en ik). Echter, begrijp ik uit zijn mail dat [redacted] donderdag met VWS om tafel zit en dat is al heel snel dus het leek me goed om jullie alvast op de hoogte te stellen. Het gaat nogal snel als het CGU betreft en ik ben heel benieuwd wat jullie vinden van onderstaande en of jullie nog vragen/opmerkingen/bezwaren hebben die ik eventueel moet/kan terugkoppelen.

Hartelijke groet,

[redacted]

From: [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: maandag 25 januari 2021 13:30
To: [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Middelen schatten voor pilot vaccinatiebereidheid actie samen CIB en CGU.

Ha allen,

Zeer interessant om dit te onderzoeken. Uiteraard zou ons dit kunnen gaan lukken, altijd in mogelijkheden denken *.

Even voor mijn beeldvorming: Gaat het dan om vaccinatiebereidheid tov alle vaccinaties? Want er zijn er nogal wat en ik denk dat de bereidheid per vaccin (of groep vaccins) verschilt. Om een voorbeeld te geven: wel in NIP of niet? Reizigersvaccinatie of niet? En dus is de vraag; als je de algemene bevolking in zn algemeenheid wilt ondervragen vraag je dan alleen relevante vaccinaties uit of naar alles? En als je naar alles vraagt denk je dan dat de mensen die er nog nooit van gehoord hebben de vraag "goed" kunnen beantwoorden?

Daarnaast als het gaat om monitoren lijkt het me goed om EPI aan te sluiten (ik kan [redacted] informeren/aanhaken), omdat zij daar alle ervaring en expertise in huis hebben als het om monitoren van infectieziekten gaat. Daarnaast is door [redacted] [redacted] bij EPI al heel lang onderzoek gedaan naar de acceptatie van vaccinaties en of je het nu acceptatie of bereidheid noemt, het lijkt me eeuwig zonde als daar geen input vandaan wordt gehaald. Ik ken de vragenlijst van [redacted] niet, dus ik weet niet wat daar in staat.

Wat betreft panels.....ik ben daar nooit zo'n fan van ivm de bias (meest gemotiveerde mensen reageren en die zijn

vaker positief tov vaccinaties), maar heb ook niet direct een beter alternatief. Zelf heb ik ervaring met Flycatcher als panelbureau.

Ik weet wel dat er bij een bepaald bedrag voor het onderzoek rekening gehouden moet worden met raamovereenkomsten van het RIVM. Is hier al over nagedacht/aan gedacht?

Ik heb tijdens mijn promotie wel met GGDen gewerkt en [5.1.2e] heeft voor zijn MenACWY onderzoek nauw samen gewerkt met de GGD en we hebben in dat onderzoek heel veel alternatieven voor werving geprobeerd om ook ondervertegenwoordigde groepen te werven, dus wellicht goed om ook even contact met hem te zoeken (zou ik ook kunnen doen).

Steekproef bereken ik meestal als ik ongeveer weet hoeveel constructen je mee wilt nemen en/of als je weet wat je wilt onderzoeken. Wil je bijvoorbeeld ook kijken of er groepsverschillen zijn tussen mensen met verschillende etnische achtergronden oid?

Nog wat vragen van mij uit dus * ik hoor graag meer en of ik wat acties moet uitzetten?

Hartelijke groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Sent: maandag 25 januari 2021 13:13

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@rivm.nl>

Subject: Middelen schatten voor pilot vaccinatiebereidheid actie samen CIB en CGU.

Hoi [5.1.2e]

We hebben het eerder over aanvullend onderzoek gehad naar determinanten van vaccinatiebereidheid. [5.1.2e] en ik hebben vrijdag mogelijkheden verkend en ik heb net met [5.1.2e] overlegd over middelen.

Donderdag overleg [5.1.2e] met VWS over het jaarplan en als we naar een bedrag mee kunnen geven, wil ze dit meenemen in het gesprek.

Ze werd met name enthousiast over het houden van een pilot op basis van de vragenlijst van [5.1.2e], aangepast voor de reguliere populatie en aangevuld met de gevonden determinanten uit de tekst/inventarisatie die we voor de vakantie hebben geschreven.

Het doel van die pilot is achterhalen wat de belangrijkste determinanten van vaccinatiebereidheid zijn, en vervolgens kijken of deze voldoende worden meegenomen in de reguliere CGU-vragenlijst, of dat er aanvullende actie nodig is om de monitoring van vaccinatiebereidheid en determinanten op goed niveau te krijgen.

We moeten dus een prijs gaan noemen van alle acties die we moeten gaan ondernemen.

Dus:

uitontwikkelen vragenlijst.

Kopen steekproef

Online zetten vragenlijst

Data cleanen

Data analyseren

Rapporteren.

Wat betreft de steekproef lijkt het de enige realistische optie om een panel in te huren. [5.1.2e] noemde bijvoorbeeld gemeentepanels. Die ken ik niet. Heeft iemand van jullie daar ervaring mee?

Of er lijken ook nog GGD-panels te zijn. [5.1.2e], weet jij daar iets van?

Andere opties lijken me zeer de moeite waard om te noemen als iemand er een weet.

Qua steekproefgrootte heb ik rond de 5000 genoemd. Hebben jullie eerder wellicht een poweranalyse van een andere vragenlijst gedaan om te kijken wat we zeker nodig hebben?

In de bijlage een heel grove schatting van de prijs als we gaan uitzetten bij een panel.

-Lijkt jullie deze aanpak goed?

- Gaat ons dit lukken?

Groeten,

[5.1.2e]

5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Kwaliteit van Zorg en Gezondheidseconomie
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9,
3721 MA, Bilthoven

5.1.2e

5.1.2e

Dept. Health Services Research and Health Economics
P.O. Box 1 ,
3720 BA, Bilthoven, Netherlands

5.1.2e
