



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag



**Secretaris-generaal /
plv. Secretaris-
generaal**

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Bezoekadres:

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11

Postbus 20350
2500 EJ Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

[Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]
E [Redacted]

Kenmerk

DWJZ-2022000770
3649685-1051522-WJZ

*Correspondentie
uitsluitend richten aan
het retouradres met
vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

Datum **25 JULI 2023**
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte [Redacted],

Hierbij ontvangt u de beslissing op het bezwaar van 22 december 2022 dat u heeft gemaakt tegen mijn besluit van 9 december 2022 met kenmerk 202.269 2021.279 3475310-1040457-PDO. Dit besluit gaat over uw verzoeken om informatie met betrekking tot corona gerelateerde chat- en smsberichten uit de periode 15 maart 2020 tot en met 5 juni 2020. De verzoeken heeft u gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

In deze brief leest u eerst wat mijn beslissing op uw bezwaar is. Daarna volgt de uitleg. De uitleg bestaat uit een overzicht van het verloop van de procedure en mijn overwegingen naar aanleiding van uw bezwaar. Aan het einde van de brief staat wat u kunt doen als u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar.

Beslissing op uw bezwaar

Uw bezwaar ten aanzien van het nader duiden van de niet openbare documenten op de inventarisatielijst behorende bij het besluit van 9 december 2022 verklaar ik ongegrond. Die inventarisatielijst blijft ten aanzien van dit punt dan ook ongewijzigd.

Daarnaast ontvangt u bij deze beslissing op bezwaar de vindplaatsen van de reeds openbare documenten en verstrek ik feitelijk aan u de documenten die reeds openbaar zijn, maar waarvan de bron niet meer bestaat.

Verloop van de procedure

Op 30 december 2020 en 6 december 2021 heeft u Wob-verzoeken ingediend. Daarbij heeft u onder meer gevraagd om openbaarmaking van corona gerelateerde chat- en smsberichten uit de periode 15 maart 2020 tot en met 15 juni 2020.

Bij besluit van 9 december 2022 heb ik deels op uw verzoeken beslist.



Op 22 december 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn deelbesluit van 9 december 2022.

De ontvangst van het bezwaar heb ik bevestigd op 6 januari 2023. Bij deze ontvangstbevestiging heb ik u een antwoordkaart toegezonden. Deze antwoordkaart heb ik 9 januari 2023 u ontvangen. U heeft laten weten geen gebruik te willen maken van een hoorzitting.

Vervolgens heeft de behandelaar van uw bezwaar, [REDACTED], zowel telefonisch als per e-mail contact met u gehad over het bezwaar, de behandeling en de voortgang daarvan.

Op 1 maart 2023 heb ik de beslissing met zes weken verdaagd.

Op 16 april 2023 heeft u mij in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een beslissing op zijn bezwaar.

Op 29 april 2023 heb ik aan u de vindplaatsen van de al openbare documenten en documenten waarvan geen vindplaats meer vermeld kan worden, toegezonden.

Op 1 mei 2023 heeft u beroep ingesteld vanwege het niet tijdig nemen van een beslissing op uw bezwaar.

Uw bezwaar

Uw bezwaren zijn gericht op de inventarisatielijst die met het besluit van 9 december 2022 is toegestuurd. Ten eerste stelt u dat er geen toelichtende informatie, anders dan het benoemen van de weigeringsgrond, wordt gegeven over de documenten die als 'niet openbaar' gekwalificeerd zijn. Ten tweede heeft u erop gewezen dat de vindplaatsen van de openbare documenten niet of onvolledig vermeld zijn.

Relevante wet- en regelgeving

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden. De Woo vervangt de Wob. Aangezien deze beslissing op bezwaar wordt genomen na 1 mei 2022 vindt de heroverweging van het besluit van 9 december 2022 plaats aan de hand van de bepalingen van de Woo.

Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet geveerd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid, van de Woo Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.¹

Uit jurisprudentie volgt dat documenten die al openbaar zijn gemaakt, niet nogmaals openbaar gemaakt kunnen worden. Als tot niet openbaarmaking wordt besloten omdat een document al openbaar is, dan moet de vindplaats van dit eerder openbaar gemaakte document worden medegedeeld, bijvoorbeeld door het

¹ Zie artikel 4.5, lid 1 en 2, van de Woo.

**Secretaris-generaal /
plv. Secretaris-
generaal**

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk

DWJZ-2022000770
3649685-1051522-WJZ



opnemen van een link naar de vindplaats ervan.² Een document dat niet openbaar is, kan en – afhankelijk van de omstandigheden – moet ook worden vermeld en geduid op de inventarisatielijst zonder dat 'niet-openbare' informatie wordt prijsgegeven.³

**Secretaris-generaal /
plv. Secretaris-
generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Mijn overwegingen over uw bezwaar

Reikwijdte van uw verzoek

In bezwaar vindt een volledige heroverweging plaats. Naar aanleiding van deze heroverweging is gebleken dat de documenten genoemd op de inventarisatielijst behorende bij het besluit van 9 december 2022 niet onder uw Wob-verzoek vallen. Dit betekent dat ik uw bezwaar niet-ontvankelijk kan verklaren, omdat u geen belanghebbende bent. Door een bijzondere samenloop van omstandigheden, te weten dat in het kader van de Woo gestreefd wordt naar transparantie, het per abuis aan u toezenden van het besluit van 9 december 2022 en de toezegging dat ik de vindplaatsen van de reeds openbare documenten (nader) zou vermelden, kom ik tot de conclusie dat ik uw bezwaar voor wat betreft de reeds openbare documenten toch inhoudelijk beoordeel en dat ik u daarin – coulance halve – tegemoet kom. Met dit besluit stuur ik u een aangepaste inventarisatielijst toe waarop de vindplaatsen van de openbare documenten zijn vermeld (**bijlage 1**). Daarnaast zijn er enkele documenten die reeds openbaar zijn gemaakt, maar waarvan de bron niet meer bestaat. Deze documenten verstrek ik feitelijk aan u. U treft deze aan als bijlagen bij dit besluit (**bijlagen 2 t/m 18**).

Kenmerk
DWJZ-2022000770
3649685-1051522-WJZ

Ik zie geen reden waarom ik ook gehouden ben om de niet openbare documenten nader te duiden op de inventarisatielijst en om die reden heb ik dan ook besloten deze niet nader te duiden.

Verkeerd gekwalificeerde documenten

Naar aanleiding van de heroverweging en het contact dat ik zowel telefonisch als per e-mail met u heb gehad, heb ik geconstateerd dat de met het besluit van 9 december 2022 meegestuurde inventarisatielijst enkele onjuistheden bevat. In de inventarisatielijst zijn vier documenten ten onrechte als 'reeds openbaar' gekwalificeerd, terwijl deze documenten ten tijde van het nemen van het besluit van 9 december 2022 (nog) niet openbaar waren gemaakt. Het betreft de documenten met de nummers 665070, 706664, 706673 en 710879. Inmiddels zijn de documenten met de nummers 665070 en 796664 openbaar gemaakt. Hieronder geef ik nadere informatie over deze documenten.

- 666070

Dit document is gedeeltelijk openbaar gemaakt met het besluit van 7 juli 2023 met kenmerk DWJZ-2023000038. De gedeeltelijke openbaarmaking is in overeenstemming met artikel 5.1, lid twee, onder e, van de Woo ofwel eerbieding van de persoonlijke levenssfeer (**bijlage 19**).

² Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2022:2055, r.o. 7.1 en de uitspraak van 20 oktober 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2348, r.o. 12.3.

³ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 8 december 2022, ECLI:RBROT:2022:11394, r.o. 5.3.2.



- 796664
Dit document is openbaar gemaakt met een Woo-besluit aangaande LinkedIn-berichten over de mondkapjesdeal van 1 juni 2023, zie: [WOBCovid19.Rijksoverhttps://wobcovid19.rijksoverheid.nl/publicaties/26fdd099d26766bd9a2576ab44dbf5e4/heid.nl](https://wobcovid19.rijksoverheid.nl/publicaties/26fdd099d26766bd9a2576ab44dbf5e4/heid.nl)

Ten aanzien van de documenten 706673 en 710879 heb ik beoordeeld of deze openbaar gemaakt kunnen worden. Daarover heb ik het volgende beslist.

- 706673
Dit document bestaat uit een chatbericht met daarin een chattekst en een afbeelding van een tabel. De tekst van het chatbericht en de foto van de tabel zijn al eerder beoordeeld en afzonderlijk (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. De documenten met de namen 'WhatsApp Chat Hugo de Jonge Sywert van Lienden' en de laatste pagina van het document 'WhatsApp Chat Hugo de Jonge Sywert van Lienden Bijlagen' zijn te vinden op [Hulpmiddelenbeleid in de gezondheidhttps://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2022Z06761&did=2022D13686dszorg](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2022Z06761&did=2022D13686dszorg) | Tweede Kamer der Staten-Generaal.
Deze documenten zijn openbaar gemaakt via de Kamerbrief bij aanvullende informatie over betrokkenheid minister bij mondkapjesdeal van 6 april 2022, zie [Kamerbrief bij aanvullende informatie over betrokkenheid minister bij mondkapjesdeal | Kamerstuk | Rijksoverhttps://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/06/kamerbrief-over-aanvullende-informatie-aangaande-betrokkenheid-bij-de-mondkapjesdeal-met-relief-goods-alliance-bv-rqaerheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/04/06/kamerbrief-over-aanvullende-informatie-aangaande-betrokkenheid-bij-de-mondkapjesdeal-met-relief-goods-alliance-bv-rqaerheid.nl). Met document 706673 wordt geen nieuwe informatie openbaar gemaakt; de tekst en afbeelding worden slechts aan elkaar gekoppeld. Aangezien de tekst en afbeelding reeds los zijn beoordeeld en openbaar zijn gemaakt, sluit ik met mijn beoordeling ten aanzien van document 706673 aan bij de eerdere beoordelingen. De persoonsgegevens blijven daarbij op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder d, van de Woo gelakt (**bijlage 20**).
- 719879
Openbaarmaking van dit document wordt integraal geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo. Het betreft een proces van politieke sondering. Dit betreft (informele) contacten met individuele Kamerleden over in te nemen standpunten in debatten of oordelen over Kamer moties. Dergelijke contacten veronderstellen vertrouwelijkheid en vormen een onmisbaar onderdeel van het politieke besluitvormingsproces. Dit is inherent aan de besluitvorming en draagt bij aan een goede voorbereiding van zowel de betrokken bewindspersoon als de Kamerleden op het in de Kamer te voeren debat. Deze werkwijze en de vertrouwelijkheid die hieraan inherent is, komt in het gedrang als de politiek assistent en de Kamerleden er rekening mee moeten houden dat de informatie die zij onderling uitwisselen in de openbaarheid komt.

In dit geval berust de weigering de informatie openbaar te maken tevens op artikel 5.4a, tweede lid, Woo. Het goed functioneren van het parlementaire proces

**Secretaris-generaal /
plv. Secretaris-
generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000770
3649685-1051522-WJZ



vergt de mogelijkheid om vertrouwelijke contacten te kunnen onderhouden. Dat is de vaste politieke praktijk. De bescherming van deze vertrouwelijkheid van het politieke proces komt tot uitdrukking in artikel 5.4a, tweede lid, Woo.⁴

**Secretaris-generaal /
plv. Secretaris-
generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Tussen Kamerleden en bewindspersonen bestaan naast de reguliere en in beginsel openbare contacten (debatten, brieven, Kamervragen, etc.) ook andere vormen van contact. Te denken valt aan het informeel polsen hoe een fractie tegen een bepaald beleidsvraagstuk aankijkt. Ook betreft het informatie die Kamerleden ontvangen, al dan niet informeel, over standpunten in debatten of oordelen over Kamermoties. Bij dergelijke contacten geldt doorgaans (impliciet) als uitgangspunt dat de over en weer gedeelde informatie vertrouwelijk behandeld wordt. Zij vormen een onmisbaar deel van het parlementaire proces. Zulke contacten zullen veelal door de daarvoor aangestelde politiek assistent worden onderhouden, maar ook de bewindspersoon zelf of andere ambtenaren kunnen hierbij betrokken zijn. Een weergave van dergelijke contacten kan terecht komen in een chat- en smsbericht. Iedere vorm van informatie-uitwisseling met Kamerleden wordt op grond van het bepaalde in artikel 5.4, tweede lid van de Woo niet openbaar gemaakt.

Kenmerk
DWJZ-2022000770
3649685-1051522-WJZ

Wijze van openbaarmaking

Derde belanghebbenden krijgen twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor is vereist dat zij een beroepschrift indienen. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u onderaan dit besluit. Als derde belanghebbenden dit niet doen, wordt na afloop van deze termijn overgegaan tot openbaarmaking van de documenten. Als een derde-belanghebbende in beroep gaat en vraagt om een voorlopige voorziening, dan wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht.

Horen

Voordat ik op een bezwaar beslis, moet ik belanghebbenden vragen of zij hun standpunt in een hoorzitting willen toelichten. In bepaalde situaties hoef ik geen hoorzitting te organiseren. Zo'n situatie is bij uw bezwaar aan de orde. Op het door u retour gestuurde antwoordformulier heeft u aangegeven dat u uw bezwaar niet tijdens een hoorzitting wilt toelichten. Daarom heb ik geen hoorzitting georganiseerd.⁵

⁴ Kamerstukken II 33 328 nr. 28.

⁵ Zie artikel 7:3, onder d, van de Algemene wet bestuursrecht.



Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de secretaris-generaal,

**Secretaris-generaal /
plv. Secretaris-
generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000770
3649685-1051522-WJZ

Marcelis Boereboom



Bent u het niet eens met deze beslissing op uw bezwaar?

U kunt tegen deze beslissing op bezwaar beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u uw woonplaats in Nederland heeft. Als u geen woonplaats in Nederland heeft, dan kunt u beroep instellen bij rechtbank Den Haag.

Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden aan de rechtbank worden gestuurd. U kunt ook digitaal beroep instellen via mijn.rechtspraak.nl. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing op bezwaar. De indiener van het beroepschrift moet griffierecht betalen aan de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt en kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

**Secretaris-generaal /
plv. Secretaris-
generaal**
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken
Cluster 1

Kenmerk
DWJZ-2022000770
3649685-1051522-WJZ