

To: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
Cc: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
From: (5.1.2e)
Sent: Wed 8/19/2020 2:10:49 PM
Subject: RE: OMT advies
Received: Wed 8/19/2020 2:10:50 PM
[2 spoedwijziging Wet publieke gezondheid versie 15 augustus.docx](#)
[2 Memorie van toelichting.docx](#)

En nu met bijlagen☺

Van: (5.1.2e)
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 16:10
Aan: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: OMT advies

Hoi (5.1.2e)

Dan zullen we het daar mee moeten doen.

Bijgaand aangepaste versies van wettekst en toelichting. Zie met name mijn opmerkingen over aanvulling. Zien jullie kans deze aanvullingen te doen? Ik stuur deze versies ook naar IenW en (5.1.2e).

Groet,
 (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 14:21
Aan: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: OMT advies

Hoi (5.1.2e)

Cijfers specifiek voor oranje landen is lastig, alleen het land waar is gereisd wordt geregistreerd, terwijl de oranje reisadviezen in de meeste landen regionaal zijn. Er wordt dus voor besmette personen die in Spanje hebben gereisd niet geregistreerd of dit in een geel of oranje gebied was. Zie mijn toevoeging hieronder, maar meer kunnen we hier niet over zeggen. Het stuk over actieve clusters heb ik nu weggehaald, omdat het RIVM aangaf dat dit ook om vakantie in NL kan gaan.

Groet, (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 13:28
Aan: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
 <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: OMT advies

Hallo (5.1.2e)

Dank; graag inderdaad nog een beperking tot reizigers uit hoogrisicogebieden, want daar ziet ons verhaal natuurlijk op.

Met IenW heb ik nog gesproken over de uitvoerbaarheid en het gelijke speelveld. Los van de noodzaak/onderbouwing van het überhaupt mogelijk maken (die morgen aan de orde komt – N.B. wordt IenW daarbij uitgenodigd? Lijkt me wel verstandig) is

uitvoerbaarheid en gelijk speelveld op zichzelf al een serieuze risicofactor om dit wetsvoorstel te doen sneuvelen. Als geen registratieplicht wordt opgenomen, zie ik alleen de steekproefsgewijze aanpak als haalbaar/uitlegbaar. Die zou je dan ook bij weg/spoorverkeer moeten toepassen en dat vereist grootschalige controle, niet echt iets waarop uitvoerders of samenleving zit te wachten.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 12:19

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl >

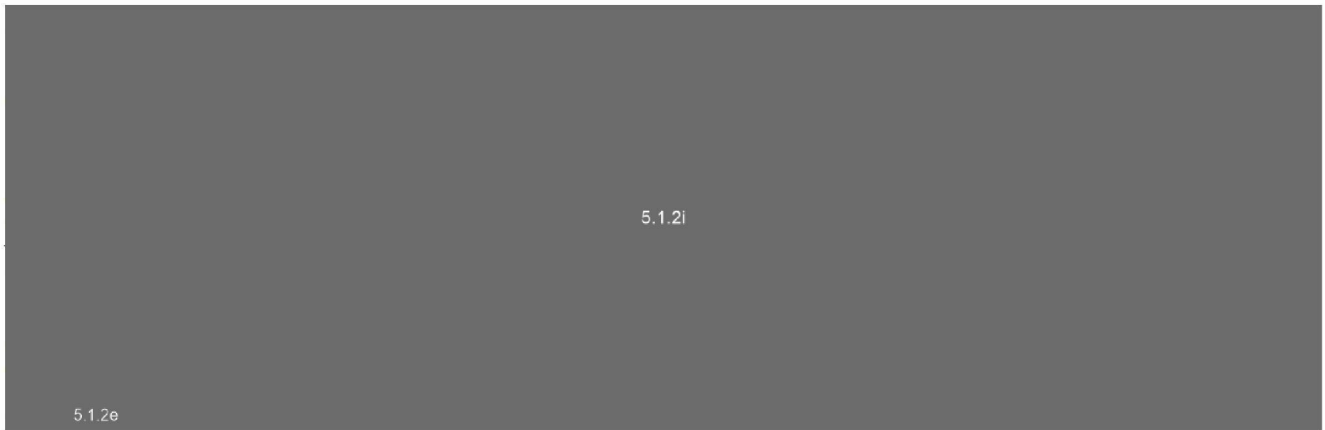
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: OMT advies

Dag 5.1.2e

Kan jij iets met de onderstaande passage?



Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 10:01

Aan: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: OMT advies

Graag, want we moeten dit echt meer objectiveren.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 09:55

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)

< 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: OMT advies

Hoi 5.1.2e

Kan je iets met bewijs dat een deel van de besmettingen in terugkerende reizigers wordt gevonden? Dat kan 5.1.2e voor je uitzoeken

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: woensdag 19 augustus 2020 08:56

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: OMT advies

Hoi 5.1.2e

In advies nummertje 74 adviseert het OMT over quarantaine bij bco en ziet dit als essentieel. Over het risico van inkomende reizigers uit hoogrisicogebieden heeft het OMT bij mijn weten niet geadviseerd. Het zou mooi zijn als vanuit de medische hoek steun komt voor het wetsvoorstel. BZK betwijfelt de noodzaak. JenV zal daar vandaag ook wel mee komen. GGD/GHOR-NL stelt vooralsnog onomwonden dat die noodzaak ontbreekt.

Ik kom niet verder dan de huidige teksten bij de onderbouwing. Heb jij suggesties?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 18:39

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: FW: OMT advies

Hierbij het laatste OMT advies 5.1.2e

Grt 5.1.2e
