

To: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ggdfryslan.nl'; [redacted] 5.1.2e [redacted]@ggdfryslan.nl'; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 8/13/2020 9:18:45 AM
Subject: RE: clusters GGD Fryslan stukje tekst voor verslag signaleringsoverleg
Received: Thur 8/13/2020 9:18:46 AM

Oh sorry, dan heb ik er te snel overheen gelezen. Eigenlijk is het heel duidelijk *

From: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 13 augustus 2020 11:18
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ggdfryslan.nl' <[redacted] 5.1.2e [redacted]@ggdfryslan.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: clusters GGD Fryslan stukje tekst voor verslag signaleringsoverleg

Hai [redacted] 5.1.2e

Ja, zo staat het ook op de website van GGD Fryslan. In het signaal staat nu: 2 jongeren positief getest uit Noord-Holland, en vervolgens nog 6 bij aanvullend BCO uit verschillende delen van het land (zie tekst hieronder). Dat maakt volgens mij 8. Of mis ik er dan toch nog een paar? Of is het te verwarrend zo, en moet ik in een keer zeggen dat er 8 positief getest zijn. Kan ook.

Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 13 augustus 2020 11:16
To: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@ggdfryslan.nl' <[redacted] 5.1.2e [redacted]@ggdfryslan.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: clusters GGD Fryslan stukje tekst voor verslag signaleringsoverleg

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik begreep gisteren van [redacted] 5.1.2e dat er al 8 bevestigde gevallen zijn (6x Kennemerland [die hebben mij dat net bevestigd], 1x Zeeland en 1x Gelderland Midden). Maar hopelijk heeft [redacted] 5.1.2e zelf nog een aanvulling.

Groet, [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Sent: donderdag 13 augustus 2020 10:58
To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ggdfryslan.nl' <[redacted] 5.1.2e [redacted]@ggdfryslan.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@rivm.nl>
Subject: clusters GGD Fryslan stukje tekst voor verslag signaleringsoverleg

Beste [redacted] 5.1.2e

Vanmiddag nemen we in het wekelijkse verslag van het signaleringsoverleg weer een signaal op over COVID-19 met daarin onder andere een korte beschrijvingen van enkele interessante actuele clusters in Nederland. We willen ook wat opnemen over de clusters in Dokkum en op Terschelling. Onderstaande teksten zijn gebaseerd op de teksten die op jullie website staan. Kun je je hierin vinden, of wil je nog iets toevoegen of wijzigen?

- Voor wat betreft het aantal besmetting in cluster Dokkum: op jullie site staat nu 18, klopt dat, of is het opgelopen naar 20 (meende ik ergens te hebben begrepen)?
- Voor wat betreft cluster Terschelling: [redacted] 5.1.2e vertelde iets over een positief rioolmonster van vorige week, maar wat ons betreft nemen we dat nu niet op in de tekst. Tenzij we dat echt essentieel vinden en daar directe informatie over hebben en akkoord van de primaire bron (KWR?), maar dat is misschien een beetje kort dag om het allemaal rond te krijgen voor vanmiddag.

Bij de bronnen van het signaal zou ik dan ook GGD Fryslan willen vermelden. Ben je daarmee akkoord?

5.1.2i

Alvast hartelijk dank, met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e | 030 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e | 030 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e | 030 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e | 030 5.1.2e

Epidemiologie en Surveillance
RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding
Postbus 1 (interne postbak 5.1.2e)
3720 BA Bilthoven

E-mail: 5.1.2e@rivm.nl
Website: <http://signalen.rivm.nl>