

Nr.	Indiener	Verzoek	Oordeel Minister	Toelichting	Stemmingsuitslag
				<p>Blauw = samen met BZ oppakken            Geel = pakt VWS op            Groen = pakt BZ op</p>	
		<p>verzoekt de regering, om op korte termijn in gesprek te gaan met de reis- en luchtvaartbranches om tot afspraken te komen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- over het niet meer promoten van vakantiereizen naar deze gebieden; zoals advertenties, dumpflitsjes, last-minute aanbiedingen, kortingen en dergelijke;</li> <li>- het verbeteren van de voorlichting aan reizigers, bijvoorbeeld door pop-up schermen bij boekingsites die erop wijzen dat een bestemming geen vakantiebestemming is en hiervoor quarantaine regels gelden;</li> </ul>	Ontraden	<p>Dat is een vrij uitgebreide motie, waarin nogal veel wordt gevraagd. Om die reden moet ik de motie ontraden, want het actiever juridisch afwringen van zaken als de passagier locator-form of de gezondheidsverklaring, het allemaal een heel stuk gecompliceerder en ook deels op het terrein van de collega's van VWS en Jerr. Dit alles bij elkaar opgeteld zou dan binnen twee weken moeten lukken; dat kan ik echt niet waarmaken. Hoe sympathiek ik het ook vind, deze motie ga ik ontraden.</p> <p>(p.76, verdere toelichting) Dan zal ik de motie langlopend. Er staat: "verzoekt de regering om binnen twee weken met een stevig plan van aanpak te komen, waarin samen met de reis- en luchtvaartbranches afspraken worden gemaakt". Die rebranches willen daarin helemaal niet dit soort afspraken met ons maken. Ik noemde even het voorbeeld van de luchtvaartmaatschappij waar u het niet over had. Ik durf u op een briefje te geven dat die helemaal geen afspraken met mij gaat maken, en al helemaal niet binnen twee weken. De intenties heb ik echt niet u gedeeld. Het plan van aanpak dat wil ik graag doen. Ik wil echt mijn best gaan doen voor alle voorstellen die daarvoor gedaan zijn. Nogmaals, twee weken is te kort om met een stevig plan van aanpak te komen. En dan ook nog met de reis- en luchtvaartbranches daar afspraken maken; dat kan ik gewoon nooit waarmaken. Dat lukt nooit. Als ze het al zouden willen, lukt dat zeker niet in twee weken. Maar ik denk dat ze het überhaupt niet gaan doen. En zo ga ik het ook niet toeszeggen, want ik acht ik het gewoon niet uitvoerbaar. [...]</p> <p>Het tweede verzoek luidt: "verzoekt de regering om parallel hieraan te onderzoeken welke juridische middelen in stelling kunnen worden gebracht". Dat heb ik u al toegezegd. Met dat deel kan ik sowieso instemmen. Het gaat mij erom dat u van mij wilt dat ik afspraken maak. Dat is iets anders dan om de afel gaan met de intentie om ze toe iets te brengen. Dat wil ik natuurlijk best doen, maar het maken van die afspraken kan ik echt niet garanderen, want de kans dat dat lukt, is niet zo heel erg groot. En dat zegt u hier. U verzoekt niet alleen om binnen twee weken met een stevig plan van aanpak te komen, maar ook nog om daarin samen met de reis- en de luchtvaartbranches afspraken te maken. Nou, dat is gewoon onmogelijk.</p>	
25295-585 (gewijzigde motie)	S.C. Kröger	<p>verzoekt de regering, om parallel hieraan te onderzoeken welke juridische middelen in stelling kunnen worden gebracht om dit af te dwingen;</p>	Als de herziene motie de minister op tijd bereikt, krijgt deze een herzien oordeel of hetzelfde oordeel.	<p>Volgens mij is dat geheel de intentie van de motie, dus ik zal de motie aanpassen en op die manier dinsdag in stemming brengen.</p> <p>Die zal ik uitzetrad ontraden, want verbieden kan niet. Je kunt niet gaan discrimineren op het reismotief, want er zijn natuurlijk altijd vluchten waar mensen voor noodzakelijke reizen gebruik van moeten kunnen maken, ook naar oranje gebieden.</p>	Aangenomen
25295-567	C. Lagin	<p>verzoekt de regering te onderzoeken op welke manieren vakantievluchten naar code-oranjegebieden verboden kunnen worden en alleen noodzakelijke reizen toegestaan kunnen worden, en de Kamer hierover te informeren;</p>	Ontraden	<p>(p.76) Je kunt een vluchtverbod naar een land of een regio instellen, maar niet op basis van specifieke soorten vluchten of reismotieven. Daar kun je niet op discrimineren. Je kunt het alleen per gebied of land bepalen en dan alleen op aanwijzing van de minister van VWS op basis van de Wet publieke gezondheid.</p> <p>Die ligt op het terrein van mijn collega van VWS. Namens deze collega kan ik mededelen dat werknemers van Schiphol zich altijd kunnen laten testen bij de GGD-teststraten, wanneer zij vluchten hebben die ouden op COVID-19. Als de test-act meer opengaat, zal hij inzet of het mogelijk is om ook de werknemers van Schiphol mee te nemen. We hebben echter te maken met schaarste van testcapaciteit. Daarom gaat het testen van mensen met klachten voor. Na overleg met de collega van VWS wordt de motie ontraden.</p>	Verworpen
25295-568	C. Lagin	<p>verzoekt de regering na heropening van de teststraat op Schiphol deze ook toegankelijk te maken voor Schipholwerknemers met klachten die voorkomen bij aanwezigheid van het coronavirus;</p>	Ontraden	<p>Die reactie zal waarschijnlijk niet tot inbreukjes leiden, want die motie kan ik voordeel Kamer geven. Namens de collega van VWS kan ik nog mededelen dat het van belang is dat de testcapaciteit weer op orde is. Er zijn veel groepen die meer prioriteit hebben dan het testen van reizigers uit oranje landen zonder klachten. Wanneer de testcapaciteit weer op orde is, rekening houdend met de ontwikkelingen van het innovatieve testen en de resultaten uit het onderzoek van het RIVM over het testen van mensen zonder klachten op Schiphol, zal worden bezien wanneer en op welke manier reizigers getest kunnen worden. Dit onderdeel kan meegenomen worden in een volgend voortgangsbrief. De motie krijgt oordeel Kamer.</p>	Aangenomen
25295-569	J.M. Paternotte	<p>verzoekt de regering om wanneer dit niet meer ten koste gaat van het testen van groepen die prioriteit hebben, zo snel mogelijk tot een dekkend testbeleid op luchthavens te komen, en de Kamer te rapporteren;</p>	Oordeel kamer	<p>Namens de collega [VWS] kan ik mededelen dat in Europees verband op dit moment discussies worden gevoerd omtrent een meer gecoördineerde aanpak van de beperking van het vrije verkeer binnen de Unie als gevolg van de COVID-19-pandemie. In het licht van deze discussie kan Nederland zich uitspreken voor een uniforme gezondheidsverklaring. De motie krijgt het oordeel Kamer.</p>	Aangenomen
25295-570	J.M. Paternotte	<p>verzoekt de regering zich op Europees en waar mogelijk internationaal niveau in te spannen om tot uniforme maatregelen te komen;</p>	Oordeel kamer		Aangenomen
25295-571	J.M. Paternotte	<p>verzoekt de regering om de Kamer in oktober een overzicht te geven van 'best practices' en een beoordeling van de mogelijkheid deze in Nederland te implementeren;</p>	Oordeel kamer		Aangenomen
25295-572	R.J. (Remco) Dijkstra	<p>verzoekt de regering reisdirecties beter af te stemmen met andere landen, vooral in Europa, en te komen tot een eenduidig systeem met naadloze en/of ruimte voor lokaal maatwerk;</p>	Oordeel kamer	<p>Wij hebben over deze motie contact gehad met de collega van Buitenlandse Zaken. In de motie wordt verzoekt reisdirecties beter af te stemmen met andere landen, vooral in Europa, en te komen tot een eenduidig systeem met naadloze en/of ruimte voor lokaal maatwerk. De collega van BZ is hiermee eens dat ik het oordeel over deze motie aan de Kamer kan laten.</p>	Aangenomen
25295-573	C.M. van Breek	<p>verzoekt de regering op korte termijn te onderzoeken of het testen van afvalwater van vliegtuigen een bijdrage kan leveren aan het oorden van mogelijke verspreiding van het coronavirus, en indien dit het geval blijkt, dit te implementeren;</p>	Ontraden	<p>Deze motie ligt op het terrein van mijn collega van VWS. Deze motie wordt door mij ontraden. Het roodwater van Schiphol wordt sinds half februari wettelijk getest. Hierin zit ook het afvalwater van vliegtuigen. Sinds maart worden in nagenoeg al deze monitoren deeltjes van het coronavirus aangetoend, maar het is niet te herleiden van wie die deeltjes afkomstig zijn. Ik heb zoiets al aangegeven dat het gevraagd in de motie te veel testcapaciteit van de GGD zal kosten. Gezien de huidige situatie heeft dit niet de prioriteit.</p>	Aangehouden
25295-574	G.J. (Gis) van Dijk	<p>verzoekt de regering om mensen actiever te ontmoeden op vakantie naar oranje gebieden te gaan, en de Kamer hierover te informeren binnen twee weken;</p>	Oordeel kamer, met voorbehoud	<p>Bij deze motie zou ik graag een voorbeeld maken. Ik wil de mogelijkheden zeker onderzoeken, ook samen met mijn collega-bewindspersoneel, maar ook hierbij zeg ik dat twee weken wel te kort is. Die elementaire verzoek is dan echt. Ik wil het zo snel als mogelijk doen, maar binnen twee weken kan ik echt niet garanderen. Als u daarin mee kunt gaan, dan zou ik haar oordeel Kamer kunnen geven.</p>	Aangenomen
25295-575	N. Amhaouch	<p>verzoekt de regering te onderzoeken in hoeverre voorkomen kan worden dat er damping mogelijk is van prijzen bij vluchtstap naar een code-oranjegebied;</p> <p>verzoekt de regering voorts te bezien of promotie van reizen naar coronabrandhaarden strookt met het reisbelegingsverbod in de Nederlandse Reiswet 2004, en de Kamer over beide verzoeken voor het herfstroeste te informeren;</p>	Oordeel kamer	<p>Die motie is in lijn met hetgeen ik heb toegezegd in het algemeen overleg over de Tijdsportuuraad.</p>	Aangenomen
25295-576	S. Öztürk	<p>verzoekt de regering om zo spoedig mogelijk de teststraat op Schiphol te heropenen en testen beschikbaar te maken voor reizigers uit risicogebieden;</p>	Ontraden	<p>want VWS informeert de Kamer in oktober over het testbeleid.</p>	Verworpen
25295-577	S. Öztürk	<p>verzoekt de regering om alle beschikbare COVID-19-data die aan luchtvaart gerelateerd is, vrij te geven voor analyse en onderzoek;</p>	Ontraden	<p>Die is overbodig. Uiteraard geven wij de data die wij hebben vrij. Maar alle data vrijgeven is natuurlijk simpelweg onmogelijk.</p>	Verworpen

