

Toekomst digitalisering IZB

Jan 2021 GGD LN

N.a.v. brief, d.d. 2 december 2020, van **5.1.2e** aan **5.1.2e** m.b.t. toekomst digitalisering IZB.

Belangrijkste vragen:

Wie wil een nieuwe IZB ICT-systeem en waarom precies? Wie wordt hier beter van?

Wie is de opdrachtgever?

Hoe ziet de toekomst van IZB eruit? Centraal gestuurd of toch nog regionaal zoals tot nu toe? Dit hangt nauw samen met de inrichting van een nieuw systeem.

Andere vragen:

Wat is het tijdsplan (voor doen aanbesteding en oplevering nieuw systeem)?

Wie of welke commissie besluit uiteindelijk welk systeem het wordt (nieuw of aangepast HPZone)?

Wie/welke artsen vertegenwoordigen de collega's IZB?

Er wordt nu al van alles gebouwd (CoronIT, apps, databases) – is dit alleen voor de Covid-bestrijding of wordt er al voorgesorteerd op een nieuw IZB-systeem?

Onduidelijkheid in hoeverre HPZone wel of niet tot de toekomstmogelijkheden behoort, terwijl er op dit moment nog veel gevraagd wordt van de HPZone gebruikersgroep (met name enkele personen) en inFact (grote investering).

Wensen en eisen nieuw IZB-systeem?

Belangrijke kaders:

- Laagdrempelige benaderbaarheid van softwareleverancier voor de gebruikers op de werkvloer.
 - Gevoeligheid softwareleverancier en -ontwikkelaar voor input van de gebruikers.
- Het inbouwen van registratie performedata mag niet ten koste gaan van doorontwikkeling inhoudelijke functionaliteiten. IZB is meer dan dataregistratie – naast registratie is moet een systeem de professionals/ IZB-teams ondersteunen surveillance en (outbreak)management.
- Het nieuwe systeem mag niet slechter zijn dan het huidige
 - COVID-ervaringen zijn geen goede basis voor doorontwikkeling hele IZB-ICT. COVID-ervaringen zijn te eenzijdig. IZB is omvangrijker en diverser/complexer. Scheiding aanbrengen tussen hoe we binnen de (dagelijkse) IZB werken en wat nodig is ten behoeve van opschaling in het kader van bijvoorbeeld een pandemie als Covid.
 - Autonomie gebruiker.
 - Eigenaarschap data bij GGD' en, inclusief mogelijkheid om als GGD zelf analyses op eigen data te doen
 - Bottom up systeem (gebouwd met en voor gebruikers, vanuit GGD en RIVM).
 - Governance aanpassen zodat GGDGHOR-NL als beheerder van IZB-ICT beter samenwerkt met het RIVM.
 - Transparante manier van ontwikkeling nieuwe structuur (en betrokken partijen en personen)
 - Europese aanbesteding om aanbieders buiten Nederland de mogelijkheid te geven te reageren (in het Engels; niet alleen in het Nederlands)

Risico's invoering nieuw systeem nu:

- Moment en snelheid waarmee nu veranderingen worden doorgevoerd. Op dit moment geen directe behoefte vanuit gebruikers op de werkvloer aan een nieuw systeem. Er is nu ook vanuit de gebruikers weinig ruimte mee te denken over een pakket van eisen, terwijl dit essentieel is.
 - Te veel vanuit COVID-gedachte waardoor het risico op een te eenzijdig systeem.
 - Verlies alle investering (in tijd en geld) in HPZone.
 - Het is aannemelijk dat de kosten flink zullen stijgen.
 - Er wordt nu geen noodzaak voor een nieuw systeem gevoeld vanuit de gebruikers op de werkvloer.
- Blijkbaar is ervanuit een andere hoek wel een drijfveer om op zoek te gaan naar een nieuw IZB ICT-systeem. Feit dat er al heel veel in die richting gebeurd is zonder dat collega's betrokken zijn, doet vragen rijzen. Gang van zaken (ondoorzichtigheid proces) tot nu toe is een risico voor draagvlak onder

de IZB-ers voor een nieuwe ICT-systeem. Het is noodzakelijk dat inhoudsdeskundigen en ervaringsdeskundigen IZB in de volle breedte van het vak van begin af aan betrokken kunnen zijn bij het proces.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e