

To: [redacted], [redacted], [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted], [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted], [redacted]
 ([redacted]) [redacted]@minvws.nl
From: [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted])
Sent: Wed 6/10/2020 7:39:18 AM
Subject: RE: OMT adviesaanvraag: ter overweging
Received: Wed 6/10/2020 7:39:18 AM

Ha [redacted]

Is het een werkbaar model wanneer we een korte oplegger maken voor het OMT waarin we aangeven wat onze hoofdvraag is, namelijk, de redenering van [redacted].

En dan daarbij aangeven: we hebben een inventarisatie gedaan bij alle departementen, daaruit zijn een aantal specifieke vragen naar voren gekomen. En dan het stuk van gister als bijlage, waarbij we even goed moeten checken of er geen 1,5 meter loslaatvragen instaan (zoals bij het VO) die in tegenspraak zijn met de hoofdvraag. Ik voorzie interdepartementaal oproer als we al die vragen die nu aangeleverd zijn en hoe dan ook op een antwoord wachten, nu niet bij het OMT aanleveren.

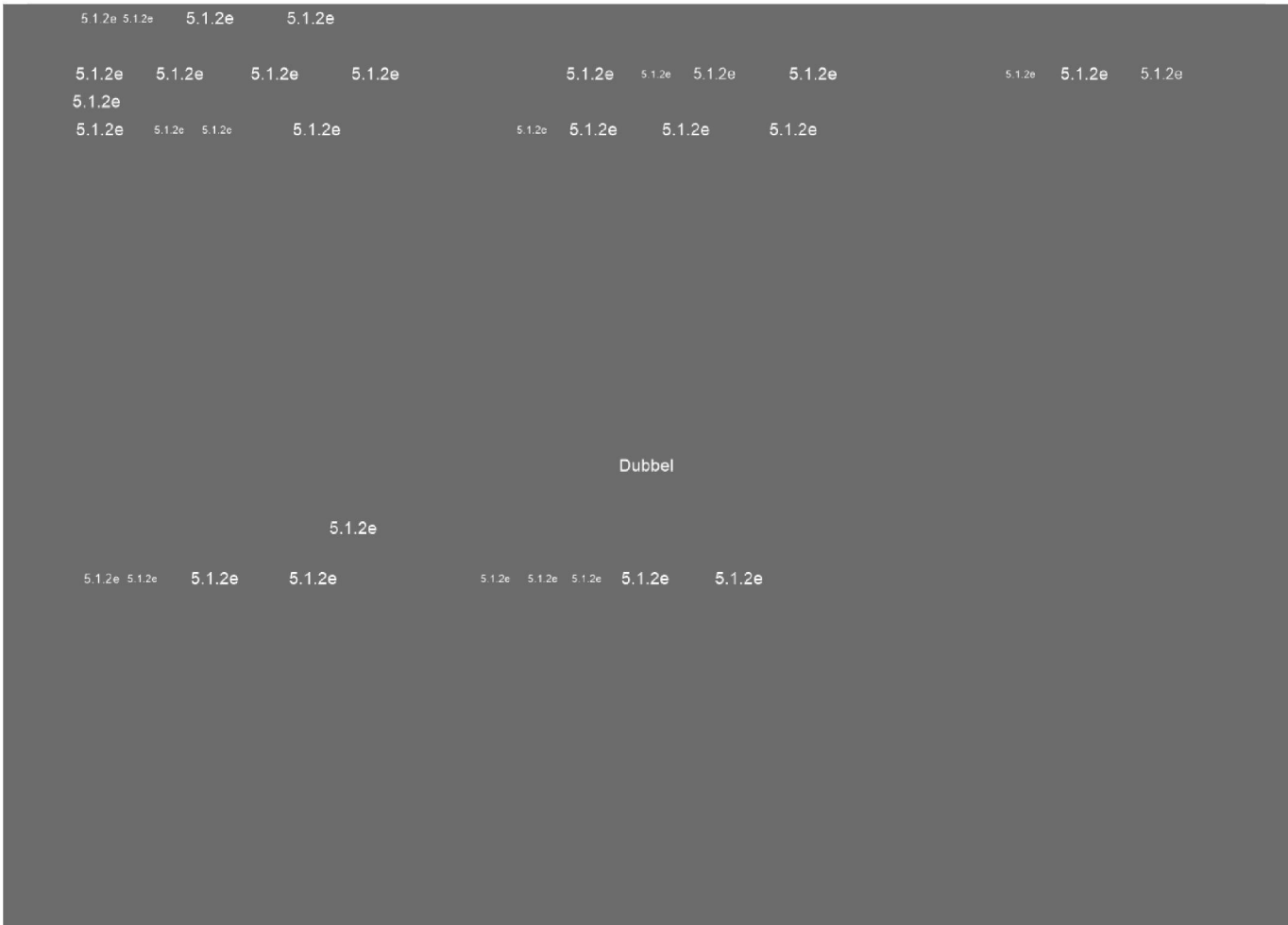
Groet, [redacted]

Van: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:27

Aan: [redacted], [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: OMT adviesaanvraag: ter overweging



2 - 3

Dubbel