

LOT-C Bijeenkomst | behoeftepeiling gedragsexpertise

Aanwezigen:

- 5.1.2e Limburg Noord), 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (Samenleving & Veerkracht LOT-C), 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e (Midden-West Brabant/3 Brabant regio's), 5.1.2e 5.1.2e (IJsseland) 5.1.2e (Groningen), 5.1.2e 5.1.2e (Samenleving & Veerkracht LOT-C), 5.1.2e 5.1.2e (liaison RIVM), 5.1.2e 5.1.2e (OL LOT-C), 5.1.2e 5.1.2e Midden-West Brabant/3 Brabant regio's), 5.1.2e (Scenario's LOT-C)

Aanleiding: behoefte bij veiligheidsregio's naar expertise op het gebied van gedragsbeïnvloeding.

Doel van de bijeenkomst: gezamenlijke beeldvorming over regionale knelpunten en eventuele ondersteuningsbehoeften op het gebied van gedragsbeïnvloeding. Op basis van de bijeenkomst kijken we hoe we als LOT-C in samenwerking met de RIVM Gedragsunit en de regio's, in deze behoefte kunnen voorzien.

Agenda

1. Aanleiding en doel
2. Beeldvorming: knelpunten en behoeften.
 - a. Wat zijn knelpunten t.a.v. naleving van richtlijnen/ handhaving? Waar loop je als regio in praktijk tegenaan?
 - b. Welke eventuele behoefte aan ondersteuning op het vlak van gedragsexpertise heb je? Hoe zouden we daarin kunnen voorzien (bijv. mobiliseren gedragsexpertise, expertmeetings, uitwisselen best practices)
3. Oordeelsvorming en besluitvorming
 - a. Vervolgacties

Afschaling van het LOT-C is aanstaande (24 juni), maar er wordt gekeken of we sommige activiteiten door kunnen laten gaan (als daar behoefte aan is).

Brandweer Nederland is sinds kort ook bezig met gedragsverandering via een werkgroep.

Gedragsunit, activiteiten:

- Focus op 3 onderdelen
 1. Preventie van infectie door gedrag
 2. Omgaan met een infectie
 3. Gezond blijven (impact van de gedragsmaatregelen)
- Survey: 3 rondes tot zover.
 - o Impact op gedrag is groot, maar lijkt de laatste tijd beter te gaan.
 - o Draagvlak voor maatregelen is relatief goed. Maar in sommige situaties toch lastig (bijvoorbeeld supermarkten).
- Verdiepend onderzoek.
 - o Bijvoorbeeld onder jongeren (hoe ervaren jongeren dit allemaal).
 - o Jongeren hebben meer last van de impact op mentaal welbevinden (met name door social distancing).
- Onderzoek naar draagvlak voor mondkapjes (minder draagvlak dan verwacht).
- Netwerk opbouwen
- Webinars: 9 juli een eerste Webinar over jongeren in de 1,5 meter samenleving.

Groningen:

- Besmettingsgraad in Groningen (blijft) erg laag. Daardoor ook lastig om draagvlak te houden.
- Gaan/willen we regionaal differentiëren? Is er ruimte voor (regionaal) maatwerk?
- Wat doen we met toeristen die naar het Noorden komen en wat doet dat met draagvlak?
- Hoe zorgen we voor draagvlak?
- Hoe kunnen we de verspreiding van mensen zo veel mogelijk beïnvloeden?
- Naleving wordt steeds minder. Noodzaak wordt minder erg gevoeld.
- Gedragsbeïnvloeding in de publieke én privé ruimte.
- Duidelijkheid & uitlegbaarheid van regels speelt daarbij een rol.
- Dilemma: eenduidigheid/uniformiteit versus (lokaal) maatwerk.

IJsselland:

- Naleving wordt steeds lastiger voor mensen. Mensen zijn minder bang om het te krijgen.
- Politie en BOA's: lastig om streng te handhaven. Eerst beroep op eigen verantwoordelijkheid, dan op gemeenschappelijke verantwoordelijk. Dan pas handhaven. Nalevingsmonitor heeft alleen oog voor 'handhaven', maar dat wil niet zeggen dat mensen zich aan regels houden.
- Framing: hoe frame je dit alles nou? Dit wordt het nieuwe normaal versus dit is maar tijdelijk.

Opmerking: risicoperceptie is niet alleen lager, het risico zelf is ook gewoon lager.

Brabant:

- Economie versus veiligheid: ondernemers laten zichzelf niet altijd testen (want dan moeten ze eventueel hun onderneming 14 dagen sluiten). Hoe ga je daar mee om? Economische belang weegt misschien meer mee dan veiligheid/gezondheid.
- Lastige doelgroep: arbeidsmigranten.
- We zijn repressief/reactief bezig.
- We moeten in beeld brengen waar de brandhaarden zitten. Daar moeten we op kunnen sturen.
- Solidariteit is nodig en dus geen differentiatie tussen groepen/regio's!
- Steeds meer partijen komen tegenover elkaar te staan (polarisatie).
- Blijft lastig om elkaar aan te spreken op het naleven regels (hoe gaan we daar mee om?).
- Eerst was er één gemeenschappelijke vijand, nu komen er steeds meer vijanden.
- Uitlegbaarheid van maatregelen wordt steeds lastiger.

Limburg:

- Van extrinsieke motivatie (hele duidelijke regels) naar intrinsieke motivatie.
- Groepsdynamiek: als één iemand zich niet aan de regels houdt, gaat de rest dan mee in dat slechte gedrag?
- We moeten het gesprek voeren over de gezamenlijke invulling van de publieke ruimte.

RIVM Corona Gedragsunit:

- Multi-interpretabele maatregelen (bijvoorbeeld: ga niet naar drukke plekken).
- Kunnen we mensen collectief meer betrekken? Hoe gaan we er in onze wijk voor zorgen dat mensen zich aan de regels kunnen houden?
- Lokaal maatwerk wenselijk? Maar hoe dan?
- RIVM gaat kijken of er uit de grote survey(s) regionale verschillen komen (bijvoorbeeld m.b.t. draagvlak).

Concrete behoeftes:

- Landelijke regels/ontwikkelingen via het LOT-C vertalen naar regio-niveau: wat betekent dat wat we op landelijk niveau met elkaar afspreken in de (door)vertaling naar regio's?
- Welke interventies op gedrag zijn mogelijk om het gewenste gedrag te bereiken?
- Best practices delen (bijvoorbeeld via Webinars). Zorg voor inspirerende ontmoetingsplekken (kan ook in kleine groepjes). Inspirerend en creatief. Uitwisselen/laagdrempelig delen van best practices.
- Concrete tips of handvaten om gedrag te beïnvloeden (bijvoorbeeld m.b.t. bewuste keuze om regels niet na te leven).
- Steeds meer gedragsexperts bij veiligheidsregio's: zet die bij elkaar samen met RIVM Corona Gedragsunit.
- Commerciële partijen uitnodigen om mee te denken: vermarkten van goed gedrag.