

To: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) [5.1.2e] @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e] @minvws.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e]
Sent: Fri 6/5/2020 6:56:36 AM
Subject: RE: BAO-Z advies
Received: Fri 6/5/2020 6:56:36 AM

Ook dat is weer een grijs gebied, dan zou je moeten kunnen aantonen dat deze bedrijven een groot risico op herbesmetting lopen, ik denk dat dat helemaal een mijl op zeven is. Overigens denk ik dat de meneer niet echt opnieuw wil beginnen maar slechts wil veiligstellen dat ook hij van de stoppersregeling gebruik kan maken en ten tweede kan hij door het vervoersverbod op nertsen uberhaupt zijn bedrijf niet weer volleggen. Dat vervoersverbod nog lang in stand houden is wel te onderbouwen met verminderen kans op besmetting overige bedrijven en helpt net zo goed als een verbod op herbevolken

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 08:52
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BAO-Z advies

Ok en kunnen we op grond van onze wetgeving een verbod op herstart van geruimde nertsenbedrijven kunnen doorvoeren? (stel dat we dat willen; voor nu is dit alleen volstrekt hypotetisch)

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 08:47
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BAO-Z advies

OK,

Laat maar weten. En mevrouw [5.1.2e] zegt eufemistisch de nertsensector stoppen maar dat betekent alle dieren op alle bedrijven doodmaken, dat is echt wel iets anders dan wat we met het stilleggen van het halve land met aanwijzingen doen want dat gaat allemaal over het beperken van de bewegingsvrijheid.

Wij kunnen landbouw van alles vragen op basis van de GWWD te doen, maar inderdaad kunnen zij de gereedschapskist alleen in zetten voor besmette of verdacht dieren. Nu kun je de grens naar wat je verdacht vindt ook best een beetje oprekken, zo zijn in de MKZ periode alle gevoelige dieren in een groot gebied verdacht verklaard en geruimd, en wordt wel vaker preventieve ruiming in bv een gebied van een kilometer rond een besmet bedrijf ingezet. Maar bij beide moet je wel aanwijzingen hebben dat die dieren inderdaad een grote kans hebben om besmet te raken. Dat is een grijs gebied waarin je je moet voorbereiden op rechtszaken, en je hebt de rechter er echt niet zomaar van overtuigd dat de kans groot is dat alle nertsenbedrijven in Nederland besmet zullen raken en dat een besmetting op een bedrijf zo eng is dat je niet kunt wachten met ruimen tot ze daadwerkelijk besmet zijn (we wachten met de eerste besmette bedrijven al weken en dat lijkt in de omgeving behalve voor onrust niet voor problemen te zorgen)

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 08:39
Aan: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: BAO-Z advies

Ha [5.1.2e]

Heel goed dat je dat noemt. Ik heb gisteravond [5.1.2e] gevraagd snel te reageren, dan kunnen we het nl aan [5.1.2e] voorleggen.

Ik bel om 9.00 uur in bij de voorbereiding van het debat volgende week. Dan zal ik het nog een keer noemen!

Gister kwam een vraag van [5.1.2e] op; kan jij daar naar kijken. Vraag is nav de inbreng van [5.1.2e] ("waarom legt u het halve land met aanwijzingen stil, maar de nertsensector kunt u niet stoppen"). Vraag van [5.1.2e] is, of we willen uitzoeken wat we wel en niet kunnen op basis van de Wpg. (nog los van de vraag of we dat willen)

Grt
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 08:20

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: BAO-Z advies

Hoi 5.1.2e

We hebben het BAO-Z advies nog niet verstuurd, heb jij nog input van iemand gekregen?

5.1.2e