

MEMO

Van: 5.1.2e

Aan: 5.1.2e

Annotatie samenvatting en waardering position papers bijeenkomst WRR/GR/ROB dd 18 februari 2021 bekeken door ogen RIVM/CIB en OMT. |Let op: bevat persoonlijke opvattingen.

Algemene opmerking

1. In de inleiding op het symposium wordt gesteld dat in de covid episode het vertrouwen in overheid en wetenschap heeft doen dalen. Klopt dit empirisch wel?
2. Te weinig aandacht voor lose-lose situatie: in een crisis als deze schenden maatregelen per definitie mensen in hun belangen en waarden. Daar wordt niemand a priori blij van. En de boodschapper wordt dan makkelijk verward met het virus.

1. 5.1.2e 5.1.2e, DGSC-19(acuut, chronisch, voorspeld)

Protagonist: 5.1.2i Hij stelt dat 'het virus centraal staat' in de huidige advisering. Dat moet zijn : 'de relatie tussen populatie en virus staat centraal' 5.1.2e detail.

Geeft terecht aan dat naast wetenschappelijke inzichten normatieve en politieke keuzes genomen moeten worden die per definitie niet wetenschappelijk van aard zijn.

2. 5.1.2e CBS (acuut)

Protagonist: Schetst de dingen die CBS in covid episode gedaan heeft. Ok. Daarnaast: Data zijn belangrijk; wij willen meehelpen om een adequate data infrastructuur op te zetten. (daar hebben we nl. verstand van).

3. 5.1.2e KNAW (acuut)

Protagonist: KNAW komt met een programma Pandemic preparedness (wie niet?).

Hij looft het OMT als snel handelend netwerk met lange samenwerking track record met grootst gemene deler van verzamelde expertise.

4. 5.1.2e EUR (chronisch)

Protagonist/Ambigu: prima doorwrochte beschouwing, daar kan 5.1.2e nog een puntje aan zuigen. Uitspraak: "Nauwe samenwerking met beleidsactoren is hierbij cruciaal, maar moet tegelijkertijd gepaard gaan met het nauwkeurig coördineren van de grenzen tussen beleid en wetenschap". 5.1.2d Dit is wat het RIVM en het OMT wat ons betreft doet en dat is samengevat: trusted advisor en honest broker.

5. 5.1.2e (chronisch)

Antagonist; Zeer ouderwetse bestuurskundige die nog gelooft in apert gescheiden optreden van wetenschap en beleid. 5.1.2i Leuk voor de discussie maar niet voor het OMT: hij kenschets OMT optreden als a. oorzaak van publieke verwarring b. delegitimerend t.a.v. de eigen taak en c. een fiasco. Zonder echte onderbouwing overigens van die kwalificaties.

Repliek: 5.1.2e heeft geen zitting in Catshuissessies maar is een belangrijke informant (net als hij dat ook is voor BAO, MCC en parlement (via technische briefings) en gedraagt zich daarbij als 5.1.2e 5.1.2e Ja, zou fijn zijn als omt leden wat minder in de media optreden, en dat geldt niet alleen voor hen. Maar ze hebben nu eenmaal geen huisarrest en praatprogramma's zijn niet verboden in onze democratie.

6. 5.1.2e RVS (chronisch)

Ambigu tot antagonist: pleidooi voor rol adviesraden: meervoudig kijken, meerdere waarden in het licht zetten, tegengeluid laten horen en citizen science stimuleren.

5.1.2i

7. 5.1.2e VU (chronisch)

Protagonist/ambigu:

Kern: Beleid moet contact maken met datgene wat mensen belangrijk vinden. De omslag van debat, dat winnaars en verliezers creëert aan de hand van het uitwisselen (en vooronderstellen) van standpunten, naar dialoog, die verborgen aannames en assumpties (waarden!) naar de oppervlakte brengt om ze bespreekbaar te maken, is hierbij essentieel. En laten we vooral moed houden. 5.1.2e kan niemand tegen zijn.

8. Miranda de Vries, burgemeester Etten-Leur, raadslid ROB(chronisch)

Ambigu: Kort stukje over verhouding centraal-decentraal. Voorts pleidooi voor burgerparticipatie. 5.1.2e geen relatie met RIVM gemaakt in deze bijdrage.

9. 5.1.2e (voorspeld)

Ambigu tot antagonist: "Opvallend is de beperkte inbreng van wetenschap in de bestrijding van de epidemie: CIB en OMT structuur zijn niet in staat om een brede inventarisatie, weging en integratie te maken van de nieuwste wetenschap: kennis is geen onderdeel van deze structuur. Bestaande adviesraden zijn hiervoor ook niet geschikt want te langzaam. Daarom nadenken over een nieuwe open structuur."

Repliek: de wereld is groter dan NL. daarbuiten is veel kennis en zijnook veel reviews beschikbaar. Die worden door RIVM en OMT volop gebruikt. 5.1.2i

5.1.2i

*

10. 5.1.2e EZK (voorspeld)

Protagonist/ambigu: leuk stukje. Zeer reflexieve en lerende insteek. Geeft aan dat in crisistijd behoefte is aan vraaggestuurd en snel en bruikbaar advies. Zegt impliciet dat je daar bij GR, WRR etc. niet voor aan het goede adres bent. 5.1.2e niet maatgevend voor alles wat uit EZK komt.

11. 5.1.2e AIV (voorspeld)

Antagonist/ambigu: stelt (net als Boin) dat het OMT een te innige verflechting met het beleid en de politiek is aangegaan waardoor taken en verantwoordelijkheden vervagen.

Stelt voorts dat het niet zinvol is om te kijken naar geheel nieuwe kennis- en adviesstructuur, maar dat allereerst bezien moet worden hoe de expertise van bestaande instellingen beter benut kan worden.

12 5.1.2e **UM (voorspeld)**

Ambigu/protagonist: breed en erg professoraal. Houdt pleidooi voor structuur waarin naast OMT ook een maatschappelijke en economische “kamer” worden ingericht.

13 5.1.2e **Uni Groningen (voorspeld)**

Antagonist: komt uit omgeving red team: heeft een oud stuk ingeleverd dat lijkt op/identiek is aan zijn stuk voor de lessons learned sessies van VWS.

5.1.2e is vooral bezig met eigenbelang van universiteiten en hogescholen. en komt met oplossingen zonder probleemanalyse. Vraagt bv. om regionale kennishubs de kennissyntheses doen (eigenbelang). Het internationale kennisveld en internationale reviews zijn buiten zijn scope.

14 5.1.2e **SER (voorspeld)**

Protagonist/ambigu: vooral een pleidooi voor robuuste kennis en de inzet van stakeholders. Richt zich op complementariteit ipv concurrentie. 5.1.2e constructief

15 5.1.2e **Raad van State (voorspeld)**

Protagonist: aardig stukje vooral met juridisch insteek. Raakt RIVM niet of nauwelijks. Prima analyse.

Afdronk

Rode draden:

- Relatie wetenschap-beleid-politiek (vervlochten versus betrokken)
- Waarden(afwegingen)
- Betrokkenheid van stakeholders en burgers = sociaal robuuste kennis
- Adviesraden in hun huidige vorm zijn te langzaam om een rol te spelen in crises.

Score:

Protagonist: 5

Protagonist/ ambigu 4

Ambigue: 1

Antagonist/ ambigu: 3

Antagonist: 3 (boin, mierau)