

**To:** [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]  
 ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted]  
 ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 2/16/2021 8:51:47 AM  
**Subject:** RE: Agenda, uitvraag deelnemers Politieke Vijfhoek 16 februari 2021, 10.15 - 11.00 uur in de Rolzaal  
**Received:** Tue 2/16/2021 8:51:48 AM

Thx [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 16 feb. 2021 8:58 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Agenda, uitvraag deelnemers Politieke Vijfhoek 16 februari 2021, 10.15 - 11.00 uur in de Rolzaal

Ha allen

De handtekening is nog niet gezet en een verlenging is al in de maak☺.

Eens met [redacted] dat het nog wat vroeg is om de effecten te beoordelen.

Qua benadering / beoordeling van de effectiviteit moeten we met het oog op duurzame instroom vooral naar de bedoeling kijken: hoe krijgen we mensen op zo'n manier van de ene sector naar de andere sector dat het én voor die mensen aantrekkelijk is, én voor de werkgever aantrekkelijk/financieel haalbaar is, én we dat ook binnen een tijdsbestek doen dat een beetje doelmatig is vanuit het perspectief van 's Rijks Financiën.

Kortom: het perspectief van stimuleren onderkant arbeidsmarkt zou – ben ik eens met [redacted] – niet het perspectief moeten zijn waar de Coronabanen zich op zouden moeten richten. Dat heeft allerlei effecten en daar zijn al instrumenten voor zoals [redacted] zegt.

Ik zie meer in een klantreis benadering vanuit zowel de werkgever als de werknemer. Kijk naar de barrières waar men tegenaan loopt en probeer daar wat aan te doen.

Belangrijke barrière voor overstap vanuit andere sectoren waar werk verdwijnt (KLM, Bankwezen, Administratief, etc.) is bijvoorbeeld de grote inkomensval die men meemaakt gedurende de jaren dat men wordt opgeleid voor de zorg. Niemand zit te wachten op een stagevergoeding of leerlingensalaris als je vanuit een lange carrière elders overstapt. Je hebt immers ook een hypotheek en vaste lasten.

Een subsidie als coronabanen gekoppeld aan innovatief, modulair scholen kan die transitie vergemakkelijken voor zowel de werkgever als werknemer. Met een integraal pakket waarin:

- Werkgevers (een deel van) de loonkosten van zij-instromers vergoed krijgen kunnen zij een marktconform salaris bieden (cf. het salaris van de functie waarvoor je wordt opgeleid).
- Zo kan iemand de hypotheek en vaste lasten blijven betalen en is die barrière een stuk minder groot tijdens een 2-4 jarige periode van opleiding.
- Met innovatieve, modulaire (online én offline) scholing kan de periode van scholing zo kort mogelijk worden gehouden.
- De subsidie kan aflopen in hoogte naarmate men verder in de opleiding vordert.
- Met NZK leiden we nu in een half jaar de basis vaardigheden van zorgverlening worden aangeleerd, zodat ze productief inzetbaar zijn. Hoe verder in de opleiding, hoe productiever. Zeg hiermee niet dat we NZK moeten promoten, is puur ter illustratie.

Kortom: vanuit onderkant arbeidsmarkt benadering zie ik inderdaad veel vraagtekens die [redacted] ook schetst. Het is ook wat vroeg. Maar vanuit een andere bedoeling (duurzame instroom vanuit andere sectoren) biedt deze regeling wel veel potentie en kan het veel praktische bezwaren wegnemen – mits het ook op die manier ingericht wordt.

Groeten [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 15 februari 2021 23:31  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]

5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Agenda, uitvraag deelnemers Politieke Vijfhoek 16 februari 2021, 10.15 - 11.00 uur in de Rolzaal

5.1.2e

Geen idee of het nog iets bijdraagt, ik heb vanmiddag met 5.1.2e gesproken over de duurzaamheid en wenselijkheid van coronabanen in het licht van het bredere plaatje aangaande werken in de zorg op verschillende niveaus, de MEVA-perspectieven en het afbouwen/verduurzamen van wat we nu doen, in de zin van verbijzondering van bestaand beleid.

Ik parafraseer de overwegingen toen gedeeld, ik legde dit nog niet voor aan 5.1.2e dus op eigen titel, en het zijn vraagstukken, geen harde antwoorden:

- het geruime tijd voortzetten van de tijdelijke beleidsintensivering (wat de C-banen zijn), betekent dat je in essentie duurzaam via de VWS-begroting de onderkant van met name de zorgarbeidsmarkt gaat bekostigen. Dat kan allerlei effecten hebben, daarvan enkele t.a.v. de onderkant van de arbeidsmarkt:

- inflatie van banen in de zorg: als het beeld ontstaat dat altijd iedereen in de zorg wel aan de slag kan, wat doet dat voor de aantrekkingskracht voor de middelbaar en hoger opgeleiden? Het zorgreservistenconcept ondervangt dit misschien, maar moet zich nog bewijzen en is kleinschalig en kwetsbaar.

- ondoelmatige bekostiging en substitutie: zijn er veel vacatures, ook aan de onderkant, worden die niet meer ingevuld zodra C-banen duurzaam voorzien in gratis arbeid? En wat betekent dit voor de bekostiging? Moeten we diversificeren in deelmarkten als VVT en gehandicaptenzorg?

- het UWV en gemeenten zijn dominant in toeleiding in de reguliere markt, en lopen deels financieel risico voor de onderkant (Bijstand). Een antwoord op de wenselijkheid van een duurzame voortzetting hangt dan ook samen met de omvang van het bedrag en het aantal mensen dat gemoeid is met een duurzame verstoring van het reguliere stelsel. Zijn de maatschappelijke opbrengsten in verhouding tot de kosten? Gratis bestaat niet, kosten slaan elders neer.

- Het is nog te vroeg om vast te stellen of we met de huidige maatregelen daadwerkelijk de drie fricties die ook de cie-WIZ (beschikbaarheid qua uren, regio, opleidingsniveau) signaleerde, beperken. Is dat niet zo, dan hebben we met de C-banen veel geleerd over deze belemmeringen, en met de NZK etc. een opening geboden voor duurzame instroom, maar dan weegt het effect niet op tegen de kosten.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van VWS

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Datum:** maandag 15 feb. 2021 9:52 PM

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Agenda, uitvraag deelnemers Politieke Vijfhoek 16 februari 2021, 10.15 - 11.00 uur in de Rolzaal

Ha 5.1.2e

Thx, paar verduidelijkende vragen: ook voor 5.1.2e

Vraagje waarom draagt het compenseren van financiële problemen van instellingen niet bij aan de doelstelling? Kun je zeggen dat een instelling zonder voldoende armslag geen inhaal onderwijs kan bieden?

Tav financiële ondersteuning voor studenten; kan dat niet via lening extra?

Wat vinden we van de verlenging van de coronabanen die ompliciet wordt voorgesteld?



Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 15 feb. 2021 9:23 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Agenda, uitvraag deelnemers Politieke Vijfhoek 16 februari 2021, 10.15 - 11.00 uur in de Rolzaal

Ha allen,

Hierbij de annotatie met input van jeugd. Gezien het late tijdstip mail ik het naar jullie tegelijk.

In het OCW-stuk worden de pilots sneltesten genoemd. Vanuit de coronadirectie begrijp ik dat dit niet gevoelig ligt en dat bij opschalen Hugo de voorkeur heeft voor het onderwijs. Zij vonden een punt over integrale weging dus niet nodig.

Ik heb in de nota niks opgenomen over de scenario's. Van [redacted] begrijp ik dat [redacted] goed op de hoogte is, mochten daar vragen over komen. Is dit zo in orde?

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 15 februari 2021 18:27  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Agenda, uitvraag deelnemers Politieke Vijfhoek 16 februari 2021, 10.15 - 11.00 uur in de Rolzaal

Ha [redacted]

Thx alvast voor de coördinatie; zie je annotatie graag tegemoet.

Heb je de input van [redacted] ook gezien? Vast wel :-)

Zonnige groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 15 feb. 2021 6:22 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Agenda, uitvraag deelnemers Politieke Vijfhoek 16 februari 2021, 10.15 - 11.00 uur in de Rolzaal

Tbv Vijfhoek morgen!

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** "[redacted]" <[redacted]@minaz.nl>  
**Verzonden:** 15 feb. 2021 18:18







