

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Sent:** Tue 8/25/2020 8:36:25 PM  
**Subject:** RE: BTCB morgen  
**Received:** Tue 8/25/2020 8:36:26 PM

Dag [redacted]

Dank voor je bericht en je schets van de tussenstand. Ook even kort in het btcb van vandaag besproken en het belang benadrukt om hier concreet mee aan de slag te zijn. En daar is beaamd door CZ dat ze hieraan mee willen werken. Tegelijkertijd is het denk ik wel belangrijk eea zo concreet mogelijk handen en voeten te geven. Ik merk bijv dat de planning van een dergelijk opschalingsplan nog vaag is. Het kan helpen om een aantal mijlpalen te benoemen, ook in het maken van het plan, waarbij opgeschakeld kan worden op het moment dat die mijlpaal niet gehaald wordt. Dus ook de ' korte termijn ' uit jouw mail verdient volgens mij concretisering ;).

Ik denk dat als ik de Stas in de MCC beluister dat hij ook beeld heeft dat we hier al stukje op weg zijn. Kortom, signaal is afgegeven. Nu snel aan de slag gaan. Wat is jouw beeld wanneer het plan er ligt?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** dinsdag 25 aug. 2020 12:31 AM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** BTCB morgen

Hoi [redacted]

Ik ben deze week nog met "vakantie" en kan helaas morgen niet bij het BTCB zijn. Ik begreep van [redacted] dat jij morgen het overleg weer mag voorzitten. [redacted]

[redacted]

De afgelopen weken is het aantal besmettingen door een aantal lokale uitbraken enorm toegenomen. Samen met het RIVM zijn we druk bezig de landen te helpen om de uitbraken weer onder controle te krijgen. Het punt dat we vorige week in het BTCB aan de orde hebben gesteld is wat we als NL kunnen doen om de landen in het onverhoopte geval de extra gestuurde IC-capaciteit (beademingsapparatuur en de bemensing via AMI uit de VS) toch onvoldoende mocht zijn. Gezien het IC-opshalingsplan in NL en de ontwikkelingen in NL zelf leek het ons verstandig deze zorgen in een vroeg stadium aan de orde te stellen. Het gaat immers om de inzet van middelen en mensen die in NL ook schaars zijn. In het BTCB is toen afgesproken om dit mbv een OTCB verder voor te bereiden.

Achteraf gezien ben ik niet blij met de gekozen aanpak, zie ook mijn onderstaande mailwisseling met [redacted]. De discussie in het OTCB ging alle kanten op, goed bedoeld zijn ons veel adviezen gegeven, maar vergeten werd dat we al ruim 8 maanden aan de slag zijn. Dat zie je ook terug in de besluitenlijst. Veel van de onderwerpen die daarin genoemd worden pakken we al op en we zijn druk mee bezig om de diensten publieke gezondheid te helpen om het bronnen- en contactenonderzoek te verbeteren. Het klopt dat er logistieke problemen zijn, tegelijkertijd lukt het ook goed die op te lossen. Of via ons eigen zorgverzekeringskantoor op Bonaire of via het door BZK opgerichte LCCC. Zelfde geldt voor het vergroten van de testcapaciteit. Kortom; ondanks de terechte zorgen die we hebben loopt er in de aanpak al veel.

Het enige echt lastige punt blijft de IC-capaciteit. We zijn bezig om samen met de ziekenhuizen op de eilanden een IC-opshalingsplan te maken, onderdeel daarvan is een goede samenwerking tussen de landen en het optimaal gebruiken van de

extra capaciteit die we eerder hebben georganiseerd.

5.1.2a

5.1.2a Dit is het punt dat uitgezocht moet worden en waar we hulp bij nodig hebben. 5.1.2e van CZ denkt met ons mee, maar we voelen ook een zekere terughoudendheid bij CZ gezien de dreiging in NL. 5.1.2 5.1.2e

5.1.2a

Wat ons zou helpen is een signaal vanuit de leiding van de crisisorganisatie dat ons punt opgepakt en voorbereid moet worden en dat ZJCN hier wat hulp bij moet krijgen. De brede OTCB benadering van vorige week draait teveel om de hete brij heen en is teveel een schot hagel, terwijl wat precisiewerk nodig is.

Wat betreft het vervolg zou ik de volgende aanpak aan je willen voorstellen.

5.1.2a

5.1.2a Dit moet vooral praktisch zijn. We zullen zoveel mogelijk CZ erbij betrekken. Daarna zou ik dit plan graag zo snel mogelijk willen opschalen richting 5.1.2e en jou en uiteraard 5.1.2e

Graag hoor ik je reactie.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2a

5.1.2e

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 19 aug. 2020 4:06 PM  
**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** BTCB

Hoi 5.1.2e

Zit jij de komende week het BTCB nog voor? 5.1.2a  
Is deze week al door ons in het BTCB aan de orde gebracht. Naar aanleiding daarvan is een OTCB georganiseerd, maar die is niet helemaal goed uitgepakt en sloot wat mij betreft onvoldoende aan op onze behoefte. Het OTCB is nogal de breedte ingegaan, teveel bij 5.1.2e weer begonnen (alsof we niet al 7 maanden hier mee bezig zijn) en onvoldoende scherp geweest op ons echte punt: een risico op een tekort in de IC-capaciteit en wat dan?

Van onze kant hebben we dit ook niet goed aangepakt vrees ik. Dat geldt ook voor mij zelf (ik heb het OTCB voorgezeten).

Ik denk dat we direct naar het politiek lastige punt moeten gaan. 5.1.2a  
5.1.2a Kunnen we dan extra capaciteit uit NL sturen? Hebben we die wel? En is daar politieke bereidheid voor? En kan dit wel gezien de dreiging in NL?

Dit leent zich niet zo goed voor een BTCB discussie. Mi eerst met 5.1.2e en of 5.1.2e bespreken en dan met de bewindslieden.

Wat denk jij? Eerdere gesprekken met CZ 5.1.2e liepen niet echt soepel en ik kan daar wel wat hulp bij gebruiken.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)