

**To:** 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @rivm.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @lcdk.nl]  
**From:** 5.1.2e [redacted]  
**Sent:** Mon 8/10/2020 2:40:44 PM  
**Subject:** Re: Protocol  
**Received:** Mon 8/10/2020 2:40:55 PM

Hoi 5.1.2e [redacted]

Ik ga je zeker op de hoogte houden over de bevindingen bezoek teststraat.  
 Jouw vraag over de lysisbuffer bij spoedaanvragen is terecht. Ik ga deze vraag meenemen!

Gr. 5.1.2e [redacted]

Op 10 aug. 2020, om 16:24 heeft 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl> het volgende geschreven:

Hoi 5.1.2e [redacted]

Toevallig belde een collega van Labmicta mij hierover ook vandaag. Zij maakt zich zorgen of diagnostiek op dat soort monsters wel goed gaat.

Ik ken geen protocol waar de swab al uit het buisje gehaald wordt op de afnamelocatie. Wij hebben hier ook geen validatie gedaan op manieren van 'soppen' en afgifte van materiaal in de buffer. Zowel bij 'soppen' in virustransportmedium als in lysisbuffer kan dit ook een risicovolle handeling zijn.

Normaal in het lab op RIVM is 5-10 seconden swab in medium vortexen voldoende.

Vraag is ook wat voor type monster dit is. Is het een neuswat/keelwat die 'gesopt' is en in welke buffer. En op welke manier gesopt en voor hoe lang? Of is het ander materiaal? Zit er een swab in de buis dan weet je in ieder geval zeker dat er een swab is. Anders zou je weer een huishoudgen PCR moeten doen om zeker te weten dat er gewabt materiaal aanwezig is in monsters.

Daarnaast ook nog een andere vraag. Sommige labs ontvangen bij een spoedaanvraag van GGD het monster in lysisbuffer terwijl ze daar niet op ingesteld zijn. Ik kan mij voorstellen dat dit gebeurt omdat GGD normaal naar BVOlab of Sanquin zou sturen waar lysisbuffer vereist is. M.i. zou GGD met ontvangende lab dan moeten afstemmen hoe en in welke afanamebuffer ze zo'n spoedmonster moeten sturen. Best ingewikkeld met allerlei systemen die niet compatibel zijn of die niet kruislings geëvalueerd zijn voor impact op sensitiviteit diagnostiek.

Mooi als jij achter die eerste melding aan wilt gaan. Ik hoor graag de uitkomst.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e [redacted]

---

**From:** 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@lcdk.nl>  
**Sent:** maandag 10 augustus 2020 15:50  
**To:** 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@lcdk.nl>  
**Subject:** Protocol

Hoi 5.1.2e [redacted]

Welkom terug van vakantie.

Nu heb ik te horen gekregen dat op een sporadische afnamestraat de swaps al uit het buisje verwijderd worden, voordat ze naar het lab gestuurd worden. Ik ga zelf maar meteen kijken a.s. donderdag.  
 Weet jij of er vanuit het RIVM een protocol bestaat hoe gegarandeerd kan worden dat de swap genoeg materiaal heeft afgegeven aan het medium zodat de testgevoeligheid NIET in gevaar komt?

Gr. 5.1.2e

Met vriendelijke groet,  
<image001.jpg>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) *Committed to health and sustainability*