To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Thur 8/27/2020 2:16:46 PM
Subject: Antwoord RIVM vragen reizigers
Received: Thur 8/27/2020 2:16:46 PM
Vragen [redacted] 5.1.2e docx

Hoi allen,

Hierbij het antwoord dat wij hebben ontvangen van het RIVM over aantal reizigers (bijlage of hieronder).

Samenvattend heeft het RIVM het meeste zicht op clusters (dus 3 of meer aan elkaar gerelateerde besmettingen), maar niet zozeer individuele gevallen. Er waren vorige week 176 ziektegevallen bekend die onderdeel waren van een cluster in de setting medereizigers, vlucht, vakantie of reis.

Het RIVM is wel bezig met een verdiepende analyse waarin ze proberen op basis van o.a. terugkeer-datum in Nederland een inschatting te geven welk percentage van individuele reizigers (dus ook diegenen die NIET onderdeel zijn van een bekend cluster) hun besmetting waarschijnlijk wel en waarschijnlijk niet in het buitenland heeft opgelopen. We worden hier z.s.m. over bericht.

Ik hoop dat dit jullie vragen goed genoeg beantwoord, anders hoor ik het graag!

Hartelijke groet,
[redacted] 5.1.2e

Vragen [redacted] 5.1.2e

1. Waarom is er in de SITREP een verschil in de percentages reizigers bij settings en reishistorie?

   ➔ Reishistorie wordt individueel uitgevraagd en is dus in principe voor iedere patiënt beschikbaar, m.u.v. een x percentage (17% momenteel) voor wie dit veld niet is ingevuld. Afgelopen week had 24.2% (867/3588) van de nieuwe ziektegevallen een vermeldde reishistorie (tabel 5 in het RIVM week rapport).
   ➔ Setting refereert aan de setting van een cluster, en wordt dus alleen uitgevraagd als er gerelateerde gevallen bekend zijn. Afgelopen week was 29.7% (1067/3588) van de ziektegevallen onderdeel van een cluster met een vermeldde setting (tabel 7). Voor 16.5% (176/1067) van deze geclusterde ziektegevallen was bekend dat ze onderdeel waren van een cluster waarbij de setting een medereiziger / reis / vakantie of vlucht betrof (tabel 8).

2. Is het bekend of positief geteste personen met een reishistorie uit oranje landen komen à nee toch?

   ➔ In tabel 6 is te zien wat het verblijfsland was van de patiënten met een vermeldde reishistorie in de afgelopen 14 dagen. Aangezien de codering 'oranje' varieert over de tijd en voor een aantal landen (waaronder de top drie landen Spanje, Frankrijk en België) geldt dat slechts delen van het land code oranje zijn, kan hieruit niet precies het aantal mensen worden afgeleid dat in een oranje gebied verbleven is.

3. Hoeveel al in vliegtuig? à hoeveel mensen zijn besmet geraakt in het vliegtuig en hoeveel mensen waren waarschijnlijk op vakantie al besmet geraakt?

   ➔ Voor degenen die onderdeel waren van een cluster gerelateerd aan een vlucht of een medereiziger / reis / vakantie is dit zichtbaar in tabel 8 van de SITREP (zie antwoord vraag 1). Dit is dus alleen voor mensen die onderdeel zijn van een cluster, niet voor individuele gevallen.
   ➔ Het RIVM is daarnaast bezig met een verdiepende analyse waarin ze proberen op basis van o.a. terugkeer-datum in Nederland een inschatting te geven welk percentage van individuele reizigers (dus ook diegenen die NIET onderdeel zijn van een bekend cluster) hun besmetting waarschijnlijk wel en waarschijnlijk niet in het buitenland heeft opgelopen. We worden hier z.s.m. over bericht.