

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
Cc: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 8/12/2020 6:39:34 AM
Subject: RE: Vraag vanuit alerteringsoverleg aan RIVM
Received: Wed 8/12/2020 6:39:34 AM

Hoi

Ik zal stuk sturen. [redacted] praat je vast bij

Vgr [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Datum: woensdag 12 aug. 2020 7:32 AM
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>, [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag vanuit alerteringsoverleg aan RIVM

Hi,

Bedoel je de laatste bullet? Wist ik nog niet dat we dat met Amsterdam gingen opzetten. Waar stond dat?

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 23:29
Aan: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag vanuit alerteringsoverleg aan RIVM

Hoi

@ [redacted] graag even bespreken.

ik snap niet zo goed waarom dezelfde vragen terugkomen (kan [redacted] niets aan doen, dank voor doorgeven!). Ik had met [redacted] ook al even over, maar ik heb idee dat ik in doc, alerteringsoverle, handhavingsoverleg etc steeds dezelfde verhalen met dezelfde mensen zit te herhalen. Even kijken hoe we ze nu goed meekrijgen.

@ [redacted] ik snap jouw vraag over regionale signaalwaarde niet helemaal. Dit is toch wat we nu met [redacted] ed op gaan zetten? Of begrijp ik je opm verkeerd?

Gr [redacted]



[redacted]
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ☎ 06 [redacted] (secretariaat: *070 [redacted])
 ✉ [redacted]@minvws.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 18:32

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Vraag vanuit alerteringsoverleg aan RIVM

Hi 5.1.2e

1. Vraag over prognose checken we bij RIVM, maar ik vermoed dat het nog niet mogelijk is. Zie ook NOS-interview 5.1.2e vanmiddag nav TB. Het is nog niet terug te zien in de ziekenhuiscijfers, maar het risico neemt wel toe.
2. Signaalwaarde:
 - dit hebben we besproken met Hugo. We overwegen een landelijke signaalwaarde van 7 op de 100.000 inwoners per dag, net zoals in Duitsland. Hugo wil hier graag op korte termijn over doorpraten, dus een definitieve beslissing ligt er nog niet.
 - Daarnaast gaan we de komende tijd onderzoeken of we een regionale signaalwaarde kunnen vaststellen. Afgelopen tijd fluctueerden de cijfers nog te veel daarvoor.
 - En gaan we onderzoeken – op advies van het RIVM – of we met een signaalwaarde per leeftijdscohort zouden kunnen werken. Immers, een X aantal besmettingen bij 80-plus heeft namelijk veel meer impact dan hetzelfde aantal bij 20-ers.
 - N.B. RIVM gaat voor ons geen signaalwaarde op positieve testuitslagen berekenen. Zij vinden dat een beleidskeuze. Ook in Duitsland is het een beleidsafweging geweest en is het geen cijfer van het Robert Koch Instituut.
 - We komen er op terug, maar wellicht zouden jullie in dit gremium wel kunnen peilen of er behoefte is aan een regionale signaalwaarde en/of een signaalwaarde per leeftijdsgroep.

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

[Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) | Directie Publieke Gezondheid

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

+31 6 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

www.rijksoverheid.nl

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 18:10

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Vraag vanuit alerteringsoverleg aan RIVM

Hoi 5.1.2e

Hierbij alvast de vraag die uit het alerteringsoverleg kwam aan het RIVM:

- ➔ Kan het RIVM een prognose maken voor hoe de capaciteit van de IC's gaat ontwikkelen?
- ➔ Als achtergrond: we zien een stijgend aantal besmette personen, maar niet een sterke stijging IC/ziekenhuisopnames, kan dit over twee weken wel tot problematische omvang zijn opgelopen?

Ook vonden de leden van het overleg lastig dat er nog geen signaalwaarde voor het aantal besmettingen is geformuleerd. Ik heb aangegeven dat het RIVM die niet zomaar wil geven (omdat dat meer een politieke keuze zou zijn), maar we er wel aan werken wordt, misschien goed om hier later (bijv. alerteringsoverleg van do of het DOC-19) iets meer uitleg over te geven.

Vraag was om te kijken of de prognose vóór het DOC-19 van do as (13.30) aan te leveren is.

Voorstel was dat 5.1.2e dit uitzet bij het RIVM en dat dan bij 5.1.2e het antwoord wordt voorgelegd (bijv. op papier). Zij kunnen het dan zelf inbrengen, of als dat prettiger is, kan ik het rondsturen (na akkoord).

Ik stuur zo het verslag rond! Fijne avond alvast.

Groet,

5.1.2e