To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Thur 2/4/2021 11:06:46 AM
Subject: RE: hulpvraag - samen de maatschappij weer openen
Received: Thur 2/4/2021 11:06:47 AM

5.1.2e gaat nog even een mail maken die alles samenvat en wat aan Unlock verteld kan worden over spoor 2 door jou 5.1.2e
Mijn voorkeur zou het zijn om echt iets af te sluiten ipv Unlock aan lijn te houden, want volgens mij gaan we gewoon niet met ze verder. Maar wel met één van de Unlock partners (EY)

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 12:01
Aan: [redacted] 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: hulpvraag - samen de maatschappij weer openen

5.1.2e hoorde iets anders ☺

Van: [redacted] 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 12:00
Aan: [redacted] 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: hulpvraag - samen de maatschappij weer openen

Ha 5.1.2e
Unlock is volgens mij als stichting nu niet meer aangehaakt. Wel aantal partijen uit hun initiatief, maar dat zijn juist niet de IT-clubs maar meer de legal en finance clubs.

Inzet ICT-platform Spoor 2 is nu om Lead Healthcare platform uit te bouwen, begreep ik gisteren.
En ook dat ze daarover met jou in gesprek zouden zijn.

Gr
5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e @minvws.nl
+31 6 [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 11:57
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: hulpvraag - samen de maatschappij weer openen

Oke dank
Ook hier zou de vraag kunnen zijn om niet hun oplossing te pushen maar hun expertise in te brengen

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Datum: donderdag 04 feb. 2021 11:55 AM
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Kopie: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>, [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: RE: hulpvraag - samen de maatschappij weer openen

Jazeker

Ik moet (afgesproken met [redacted] dat ik dat doe) nog naar UnLock reageren (kwam iets kleins tussen deze week helaas).

EZK heeft blijkbaar eerder toegezegd dat UnLock zal worden gebruikt voor fieldlabs. mVWS heeft los daarvan aan de TK toegezegd dat hij zelf actief een rol neemt (wetgeving, digitalisering). Die twee stroken niet zomaar met elkaar. In de praktijk is [redacted] niet meer met UnLock bezig. Maar UnLock blijkt nog wel bij de fieldlabs actief.

Dus

- Ik zal op inhoud reageren naar UnLock (ze zouden broncode en DPIA sturen, niet gedaan; op inhoud voorstellen die strijdig zijn met de komende wetgeving rondom toegangstestbewijzen)
- Vanuit Spoor 2 zal een duidelijke richting moeten worden uitgezet of en hoe UnLock nog een rol speelt bij fieldlabs (zie hierboven)

Gr

[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 11:45
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: FW: hulpvraag - samen de maatschappij weer openen
Urgentie: Hoog

Herkent iemand van jullie dit? Advies hoe te reageren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.

Van: [redacted] < [redacted] @dutchblockchaincoalition.org>
Datum: donderdag 04 feb. 2021 11:19 AM
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Onderwerp: hulpvraag - samen de maatschappij weer openen

Beste [redacted]

Afgelopen donderdag gaf je aan dat ik om hulp moest vragen als dat nodig was. Dat moment is nu gekomen.

Zoals je hieronder kunt zien, zijn wij sinds 18 januari in contact met [redacted] Wij hadden met [redacted] en [redacted] afgesproken om snel een gesprek te hebben met [redacted] (eigenlijk die maandag al) – naar aanleiding daarvan heeft [redacted] informatie opgevraagd. Tot een gesprek is het nooit gekomen, ondanks herhaald aandringen van onze zijde en het aanleveren van allerlei inhoudelijke materialen.

Inmiddels horen we wel van allerlei kanten dat mensen vanuit VWS de uNLock oplossing ondermijnen door tegen partijen te

zeggen "dat uNLock het niet gaat worden". Dit baart ons grote zorgen: we zijn met een aantal gerenommeerde partijen al bijna een jaar bezig met deze oplossing na de marktconsultatie van VWS in april 2020 en staan klaar om te helpen door de Nederlandse samenleving op een privacy-vriendelijke en fraudebestendige wijze stap voor stap weer te openen. De oplossing werkt maar krijgt zo geen kans, zonder dat we er überhaupt samen inhoudelijk over gesproken hebben. Zo lopen tijd en momentum weg. Ondertussen snakt de maatschappij naar perspectief, en wel nu!

Wij hebben op 10 december 2020 met uNLock een bijdrage kunnen leveren aan het door Fieldlab georganiseerde testevenement en zijn al enige tijd met Fieldlab in gesprek over de komende evenementen. Het filmpje heb je afgelopen donderdag gezien. Wij zijn daarna (zonder vergoeding) blijven doorwerken aan onze oplossing om de volgende Fieldlab evenementen vanuit uNLock te kunnen ondersteunen. Ondertussen bereiken ons berichten dat VWS aan Fieldlab communiceert dat de evenementen zullen moeten plaatsvinden uitsluitend via een door VWS ontwikkelde oplossing.

Zoals wij altijd hebben uitgedragen, leveren wij graag een bijdrage aan het weer openen van onze 'economie', op een privacy-vriendelijke en fraudebestendige wijze. Wij werken héél graag samen met VWS – overigens zijn ZIN en NZa en dus ook VWS van het begin af aan "in de tweede ring" betrokken bij de ontwikkeling van uNLock – dus laten we de krachten bundelen! Wij zijn ervan overtuigd dat een samenwerking kan bijdragen aan gedegen oplossingen die met draagvlak geïmplementeerd kunnen worden.

Graag dus jouw hulp!

Met vriendelijke groet, mede namens de partijen achter uNLock,

5.1.2e 5.1.2e

unlock

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 07:09
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5. 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e); rlooij; 5.1.2e @law.leidenuniv.nl; 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e); 5.1.2e ; 5.1.2e < 5.1.2e @medlon.nl>
Onderwerp: RE: Contact volgende week en meer documentatie

Goedemorgen 5.1.2e

Ik heb een bericht gestuurd naar 5.1.2e gevraagde acties in gang te zetten. Ik heb nog geen reactie gehad maar dat zal vast binnenkort gebeuren.

In de tussentijd zouden we graag op korte termijn samenzitten met een delegatie van VWS cf. onderstaande mailwisseling, gezien de tijdsdruk rondom hetgeen VWS wil bereiken. Overigens hebben wij vanaf het begin de insteek van een open consortium gekozen en wij kunnen dus ook prima samenwerken met partijen die kunnen bijdragen aan de totaal-oplossing die hier nodig is. Dat zou één van de onderwerpen van ons overleg kunnen zijn.

Wij horen graag!

Met vriendelijke groet,

Stichting uNLock
5.1.2e e

unlock

[redacted]

Van: [redacted] < [redacted] @dutchblockchaincoalition.org>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 19:58
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] < [redacted] @cms-dsb.com>; [redacted] < [redacted] @cms-dsb.com>; [redacted] . ([redacted]) < [redacted] @tno.nl>; rlooij < [redacted] @rinis.nl>; [redacted] @law.leidenuniv.nl; [redacted] < [redacted] @deloitte.nl>; [redacted] < [redacted] @nl.ey.com>; [redacted]) < [redacted] @rabobank.nl>; [redacted] < [redacted] @ledgerleopard.com>; [redacted] < [redacted] @medlon.nl>
Onderwerp: RE: Contact volgende week en meer documentatie

Hallo [redacted]

Jawel, wij willen inderdaad graag open source ontwikkelen. We zijn ook een not-for-profit consortium. Inmiddels zit er minstens een miljoen euro aan uren in deze oplossing.
Het moment van vrijgeven van de source code willen we derhalve graag met jullie bespreken, afhankelijk van keuzes die VWS morgen en daarna gaat maken.

Wij zullen morgen contact opnemen met [redacted] om vervolgstappen af te stemmen.

Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

Stichting uNLock
[redacted]

unlock

[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 18:18
Aan: [redacted] < [redacted] @dutchblockchaincoalition.org>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] < [redacted] @cms-dsb.com>; [redacted] < [redacted] @cms-dsb.com>; [redacted] . ([redacted]) < [redacted] @tno.nl>; rlooij < [redacted] @rinis.nl>; [redacted] @law.leidenuniv.nl; [redacted] < [redacted] @deloitte.nl>; [redacted] < [redacted] @nl.ey.com>; [redacted]) < [redacted] @rabobank.nl>; [redacted] < [redacted] @ledgerleopard.com>; [redacted] < [redacted] @medlon.nl>
Onderwerp: RE: Contact volgende week en meer documentatie

Dag [redacted]

Dank! Ik nam naïef aan dat het open source zou zijn. Dat is niet het geval? De broncode kan gedeeld met ons via [redacted].
De DPIA [redacted],

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
Managementassistente: [redacted] | [redacted]@minvws.nl | 070-[redacted]
.....
T 070-[redacted]
[redacted]@minvws.nl
.....

Van: [redacted] < [redacted]@dutchblockchaincoalition.org>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:25
Aan: [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>; [redacted]) < [redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] < [redacted]@cms-dsb.com>; [redacted] < [redacted]@cms-dsb.com>; [redacted]. ([redacted]) < [redacted]@tno.nl>; rlooij < [redacted]@rinis.nl>; [redacted]@law.leidenuniv.nl; [redacted] < [redacted]@deloitte.nl>; [redacted] < [redacted]@nl.ey.com>; [redacted]) < [redacted]@rabobank.nl>; [redacted] < [redacted]@ledgerleopard.com>; [redacted] < [redacted]@medlon.nl>
Onderwerp: RE: Contact volgende week en meer documentatie

Beste [redacted]

Graag gedaan!

V.w.b. jouw twee vragen:

- broncode inzien kan; daar willen we dan graag een (proces)afspraak voor maken. Met wie moeten we daarvoor schakelen? Met jou of met iemand uit jouw team?
- bij de volgende stap (na ons te plannen gesprek) kunnen we jullie meenemen in de DPIA en daar ook een presentatie voor maken waarin we helder alle DPIA stappen kunnen presenteren incl. bevindingen. Wellicht kan het op basis van jullie overleg morgen dan meteen in het definitieve vat gegoten worden, als er morgen een concreet consortium uit de bus komt.

Overigens zijn al onze stukken in deze fase alleen bedoeld voor VWS en niet bedoeld om buiten VWS te delen. Mocht hier iets anders nodig zijn van jullie kant, dan graag even vantevoren contact.

Met vriendelijke groet,

Stichting uNLock
[redacted]

unlock

[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:05
Aan: [redacted] < [redacted] @dutchblockchaincoalition.org>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] < [redacted] @cms-dsb.com>; [redacted] < [redacted] @cms-dsb.com>; [redacted] . ([redacted]) < [redacted] @tno.nl>; rlooij < [redacted] @rinis.nl>; [redacted] @law.leidenuniv.nl; [redacted] < [redacted] @deloitte.nl>; [redacted] < [redacted] @nl.ey.com>; [redacted]) < [redacted] @rabobank.nl>; [redacted] < [redacted] @ledgerleopard.com>; [redacted] < [redacted] @medlon.nl>
Onderwerp: RE: Contact volgende week en meer documentatie

Dag [redacted]

Dank! Kunnen we ook de DPIA en de broncode (plus demo) inzien?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
Managementassistente: [redacted] | [redacted] @minvws.nl | 070- [redacted]

T 070- [redacted]
[redacted] @minvws.nl

Van: [redacted] < [redacted] @dutchblockchaincoalition.org>
Verzonden: maandag 18 januari 2021 17:01
Aan: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted] ([redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
CC: [redacted] < [redacted] @cms-dsb.com>; [redacted] < [redacted] @cms-dsb.com>; [redacted] . ([redacted]) < [redacted] @tno.nl>; rlooij < [redacted] @rinis.nl>; [redacted] @law.leidenuniv.nl; [redacted] < [redacted] @deloitte.nl>; [redacted] < [redacted] @nl.ey.com>; [redacted]) < [redacted] @rabobank.nl>; [redacted] < [redacted] @ledgerleopard.com>; [redacted] < [redacted] @medlon.nl>
Onderwerp: RE: Contact volgende week en meer documentatie
Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Hierbij stuur ik je zoals gevraagd een document dat goed uitlegt wat uNLock beoogt, welke uitgangspunten we gehanteerd hebben en hoe het werkt, inclusief proces-flows. Privacy is voor ons een belangrijk startpunt geweest. CMS en de juridische faculteit van de Universiteit Leiden hebben vanaf het allereerste begin onze ontwikkelingen gemonitord en compliancy met de AVG bewaakt. Dit document zou jullie in staat moeten stellen een goed (eerste) beeld te vormen over uNLock. Op basis daarvan gaan wij graag het gesprek aan om enerzijds deze presentatie nog eens toe te lichten en anderzijds jullie vragen te beantwoorden die jullie na lezing nog zullen hebben. **Wij stellen voor, gezien jullie drukke agenda's, daar nu alvast een slot voor te prikken**. Omdat wij het grote belang van een oplossing zonder reputatieschade of risico's daarop herkennen, zouden wij het ook een prima idee vinden als jullie onze oplossing op dit onderdeel door de Landsadvocaat zouden laten toetsen voordat uiteindelijk de AP hier een oordeel over geeft. Uiteraard werken we hier graag aan mee.

Nog één laatste inhoudelijke opmerking: binnen uNLock zorgen wij ervoor dat de burger kan werken met een app èn met een QR code op papier - de onderliggende oplossing is gelijk waardoor ook QR-variant privacy-vriendelijk en fraudebestendig is. Wij denken dat dit essentieel is om inclusie te waarborgen. Er zijn te veel mensen die digitaal onvoldoende vaardig zijn en/of geen digitale middelen willen gebruiken om alleen een volledig digitaal spoor aan te bieden. Wij adviseren VWS om hier scherp op te zijn - veel van de ICT oplossingen die wij kennen, faciliteren geen proces waarbij een burger op basis van (een QR code op) papier toegang wil verkrijgen.

Als je een verder beeld van de oplossing wilt krijgen, kun je de volgende link raadplegen (hierin wordt in een integraal videoverslag precies de flow van de hele oplossing getoond, voorafgegaan door een korte intro door [redacted] van Fieldlab Evenementen; als je alleen de flow wilt zien dan even doorspoelen naar 1'.14"): https://youtu.be/zsE0LokH_M8

Een aantal van de door jou gevraagde documenten sluiten we hier bij ter verdere informatie, een aantal ook nog niet. Hierbij hoort de volgende toelichting:

- De DPIA aspecten tot op architectuur en codeniveau zijn al in de bouwfase meegenomen. Onze oplossing is een "privacy by design" oplossing die ook achteraf nogmaals dubbel wordt gevalideerd. Een (definitieve, volledige) DPIA zal worden opgesteld als er een verwerkingsverantwoordelijke is/zijn en is end-end uiteraard toepassingsafhankelijk (en verschilt dus bij toepassing bij evenementen, in de horeca of in welk ander toepassingsgebied dan ook). Desgewenst kunnen we de reeds aanwezige documentatie (in onderling overleg v.w.b. timing en proces) wel al delen.
- Iets soortgelijks geldt voor de juridische analyse: CMS en Universiteit Leiden zijn bij elke stap in het proces betrokken, achteraf zal nog een integrale check gedaan worden. De bevindingen tot nu toe kunnen we – op af te spreken wijze – met jullie delen.
- Voor wat betreft de broncode geldt dat we open source zullen gaan bij eerste publiek gebruik. In aanloop daar naartoe willen we graag bespreken hoe we jullie inzicht in de broncode kunnen geven zonder hem eenvoudigweg op te hoeven sturen.
- Dit geldt ook voor de resultaten van de veiligheidstesten – het eenvoudigweg opsturen komt de veiligheid van onze oplossing niet ten goede.
- Architectuur/ontwerp: zie twee bijlagen. Het ene document bevat een overzicht op hoofdlijnen, het andere geeft een meer gedetailleerde uitwerking. Dat meer gedetailleerde document dateert van eind mei vorig jaar, toen we nog dachten dat uNLock als eerste gebruikt kon worden om toegang te geven tot verzorgings- en verpleeghuizen. Dat zie je in dit document dus terug omdat de verifiërende partij een "Healthcare Provider Organization" is. Uiteraard lichten we dit graag in (veel) meer detail toe.
- V.w.b. de demo verwijzen we naar het eerder genoemde videoverslag van de pilot medio december.

We vertrouwen er op dat we jullie met dit alles een goede eerste indruk hebben gegeven van uNLock. Héél graag willen we e.e.a. in een gesprek toelichten op zo kort mogelijke termijn. Daarbij kunnen we enerzijds onze informatie verrijken middels onze "voice-over" en anderzijds jullie vragen beantwoorden.

Wij zijn er klaar voor om met ons open, not-for-profit consortium een bijdrage te leveren aan het weer (meer) open krijgen van de Nederlandse samenleving!

Met vriendelijke groet,

Stichting uNLock
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 19:27
Aan: [redacted] < [redacted] @dutchblockchaincoalition.org>

CC: [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>; [redacted], [redacted]) < [redacted] @minvws.nl>

Onderwerp: Contact volgende week en meer documentatie

Dag [redacted]

Op verzoek van [redacted] zullen wij volgende week nogmaals kijken naar Unlock. Daar spraken we in december ook over. Wij deden dat toen op basis van heel beperkte documentatie en een gesprek. Ter voorbereiding op een volgend gesprek buigen wij ons graag nog een keer over jullie voorstel. Mogen we alvast bestaande documenten (denk aan DPIA, juridische analyse, technische architectuur, ontwerpdocumenten, broncode, resultaten van veiligheidstesten, etc) ontvangen? Kunnen we de toepassing als demo alvast gebruiken om ons een verder oordeel te vormen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
Managementassistente: [redacted] | [redacted] @minvws.nl | 070- [redacted]

T 070 [redacted]
[redacted] @minvws.nl

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Rabobank disclaimer: http://www.rabobank.nl/disclaimer

This email (including any attachments to it) is confidential, legally privileged, subject to copyright and is sent for the personal attention of the intended recipient only. If you have received this email in error, please advise us immediately and delete it. You are notified that disclosing, copying, distributing or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited. Although we have taken reasonable precautions to ensure no viruses are present in this email, we cannot accept responsibility for any loss or damage arising from the viruses in this email or attachments. We exclude any liability for the content of this email, or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided in this email or its attachments, unless that information is subsequently confirmed in writing.

This email and its attachments are confidential and may contain legally privileged information. You should not disclose the contents to any other person. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this email from your system.
CMS Derks Star Busmann N.V. is registered with the trade register in Amsterdam under no. 30201194 and RPR Brussels 0877.478.727. All services and other work are carried out under an agreement of instruction ('overeenkomst van opdracht') with CMS Derks Star Busmann N.V. (a Dutch public limited company). The agreement is subject to the General Conditions of CMS Derks Star Busmann N.V., which have been filed with the registrar of the District Court Amsterdam, the Netherlands (no. 2017/51). Any liability shall be limited according to these General Conditions. A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.