

Verslag vergadering DOBC 30 juli 2020, 14 uur -16 uur via webex

Aanwezig: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
 5.1.2e

Afwezig: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

### Testbeleid

3 aug verschijnt een rapport van het RIVM over quarantaine en testbeleid.

Op basis van berekeningen van mensen waarbij duidelijk is wanneer er voldoende viral load is (asymptomate / presymptomate) om vroegtijdig op te sporen kan nieuw testbeleid worden vastgesteld. 5.1.2e schetst de mogelijkheden.

1. Als asymptomate / presymptomate testing wordt overgenomen in de richtlijn, zal de app daar naadloos op aansluiten.
2. Als presymptomate testing niet in de richtlijn wordt opgepakt, kan dit gevolgen hebben voor de app. Bij het volgen van de richtlijn wordt dan geen testadvies gegeven.

De BC heeft herhaaldelijk aangegeven dat iemand die een notificatie krijgt via de app ook de oproep moet krijgen om zich te laten testen (2x). Een waarschuwing in de trant van 'blijf in quarantaine 'danwel 'let goed op' is contraproductief én zal niet worden opgevolgd.

In het artikel in The Lancet wordt gepleit voor een breed testbeleid, juist ook bij asymptomatische gevallen. [https://www.thelancet.com/journals/lanpub/article/PIIS2468-2667\(20\)30157-2/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanpub/article/PIIS2468-2667(20)30157-2/fulltext)

Nederlandse huisartsen hebben aangegeven dat zij een toestroom aan telefoontjes vrezen als ook asymptomatische personen worden getest. Om deze reden adviseert de BC om de app zodanig in te richten dat een persoon zich meteen kan aanmelden voor een test als zij/hij een notificatie heeft gekregen (teneinde huisartsen te ontlasten). De BC pleit voor een identiek testbeleid in heel NL; asymptomatische personen met én zonder app moeten kunnen worden getest. Een app zonder testfunctie heeft geen meerwaarde. En alleen testen bij app-notificatie zou leiden tot discriminatie : personen zonder smartphone zouden dan minder rechten hebben dan anderen.

In de app staat al een GGD landelijk nummer, punt is echter dat het vaak onbereikbaar is door overbelasting. Mogelijk gaan mensen dan huisartsen bellen>infrastructuur GGD testen in praktijktests evalueren en nagaan wat nodig is voor slim testen (melding>GGD> op welke dag de test het best af te nemen is).

BC kan ook uitgangspunt formuleren waarom gekozen is voor slim testen en dat dat resulteert mogelijk in een aanpassing van richtlijnen; ongeacht uitkomst 3 aug rivm rapport.

BC neemt standpunt in: app gebruik zonder testen heeft geen meerwaarde.

Op advies van 5.1.2e wordt 3 aug afgewacht. Mocht daar geen uitbreiding van het testbeleid uit volgen dan reageert de BC meteen.

### Modellen

Tevens wordt voorgesteld om een gesprek te laten plaatsvinden met verschillende modelleers en experts. Momenteel wordt volledig gevaren op het RIVM model dat met name uitgaat van een kosten-baten (efficiency) analyse; het is zinvol om ook andere perspectieven te bestuderen.

Individuele leden van de BC (oa 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e) zullen met de modelleers spreken over oa: aannames & uitgangspunten van de diverse modellen.

Voorstel is dat 5.1.2e en 5.1.2e het Excel coronamelder evaluatieplan concretiseren middels een advies over het expliciteren van de aansturing (wie, wanneer en in welke volgorde evaluaties aansturen, uitvoeren) en over de inhoud (kritische succes en faalfactoren verhelderen). (5.1.2e heeft aan 5.1.2e een opzet gemaild ervoor)

- Deadlines voor de verschillende onderzoeken zijn aan de orde geweest – zie overzicht dat is bijgesloten. BC vraagt zich af of de planning realistisch is. Taskforces bespreken vandaag en morgen de planning, die daarna wordt rondgestuurd.

### Planning

De BC heeft de planning doorgenomen (zie ook opmerkingen bovenin mbt evaluatie) en constateert dat er geen tijd is voor eventuele correcties of wijzigingen in de app nav (oa) de praktijktoetsen. “In deze TGV worden essentiële stations gemist-dit is gevaarlijk”.

Om deze redenen adviseert de BC om:

- De aanbevelingen nav de proef in Twente zo veel mogelijk over te nemen, of aan te duiden waarom niet
- De lessons learned uit Twente (en straks een grote stad-R’dam of A’dam) mee te nemen in de communicatiecampagne. Maw; timmer de comm campagne niet nu al dicht maar stem af met experts
- Eerst een toets uit te voeren in een stad/gebied met relatief hoog aantal besmettingen- en pas ná verwerking van de lessen live te gaan. Zie ook het ‘Raamwerk’.
- Sine qua non voorwaarde: mogelijkheid om je te laten testen (2x) (juiste moment van testen)
- Geplande Evaluaties nader te concretiseren (advies BC in maak) ...

### Lessons learned Twente

Op basis van de tests in Twente is de app versimpeld. Dat wil niet zeggen dat deze daardoor beter bruikbaar is. Problematisch is dat Rotterdam zich uit de test heeft teruggetrokken, en daarmee een belangrijke regio voor onderzoek is weggefallen – juist een regio waar meer meldingen te verwachten zijn, wat belangrijk is voor het goed kunnen testen van de effectiviteit en werking van de app.

### Gesprek met programmadirectie VWS

- De programmadirectie geeft een update. Het project is opgedeeld in een aantal aandachtsvelden. 5.1.2e [achernaam] schetst de verschillende punten:

- **Techniek:** de app zelf is in feite klaar. Er is veel mee getest- zie ook item bij NOS over blinden en slechtzienden. Qua gebruikers en toegankelijkheid is app af. Grootste uitdaging is transitie van Belastingdienst naar CIBG en KPN. Vraagt tijd en aandacht. CIBG en KPN goede partners. Backend aan het werk krijgen gaat goed, blij met transitie, samenwerking loopt goed.
- **Adoptie:** moet zo groot mogelijk zijn. Voorbereiding voor lancering loopt. Regio Rotterdam heeft zich teruggetrokken, te druk. Alles erop gericht om met twee GGD regio's te oefenen, laatste bugs eruit te halen.
- **Communicatie:** *alle* media/middelen zullen worden gebruikt. TV, radio, social media, banners, bushokjes, wachtkamers enz.. Nu in praktijktestfase heel beperkt, low profile. Straks partnership programma met bijv MKB, sportbonden, zorgsector om hen te betrekken in het downloaden van de app. Als we live zijn hebben we een enorme service te bieden.
- **Planning:** op schema. Morgen advies van de Autoriteit Persoonsgegevens.
- **Samenwerken met GGD** is bijzonder. GGD is gedecentraliseerde organisatie. Gezamenlijke planning om 1 september live te kunnen gaan, in stuurgroep wordt nauw opgetrokken om alles klaar te zetten.

- BC is blij te horen dat de migratie gelukt is en dat alles volgens planning verloopt. De BC vraagt in hoeverre de inzichten van de praktijktoets Twente zijn meegenomen, en waarom niet? In de app staan nog teksten waar nadrukkelijk commentaar op is geleverd.

De BC heeft in het raamwerk een aantal cruciale voorwaarden geschetst voor het succesvol lanceren van een/de app. Onder ander het afronden van een proef in een relevante omgeving (zoals Rotterdam, Amsterdam of Tilburg). Daar is niet aan voldaan- hetgeen de BC grote zorgen baart. Immers: het is van belang om éérs een toets in een omgeving met een substantieel aantal besmettingen (bv bovengenoemde steden) uit voeren, vervolgens eventuele hicups aan te passen en dán pas live te gaan.

De huidige toets in een regio (Rotterdam) blijkt samen te vallen met het 'live' gaan van de app. Eenmaal live is het lastig om post facto wijzigingen aan te brengen. Immers; uit het overleg bleek dat de app op 17 augustus de facto online gaat-want toegankelijk in de App/Play Store. Op 16 juli is hierover bericht door de minister:

*Vanaf 17 augustus komt de CoronaMelder beschikbaar in de appstores, omdat begrenzing tot een regio in de appstores niet mogelijk is. Daarmee is de app voor iedereen te downloaden, maar buiten de testregio's nog niet volledig bruikbaar.*

Bron: <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/07/16/landelijke-invoering-coronavirus-app-coronamelder-gepland-op-1-september>

De BC vreest dat als gevolg van deze 'ongecoördineerde' pre-lancering' de hier & daar zal worden gedownload maar -door gebrek aan adoptie in de nabije omgeving - zal leiden tot een onwaarschijnlijk laag aantal meldingen in de regio buiten Twente. Hierdoor neemt het vertrouwen/enthousiasme af.

Ook blijkt dat Rotterdam zich heeft teruggetrokken voor de 'test'. De BC acht het van groot belang dat de app vantevoren wordt getest in een gebied met verhoudingsgewijs groot aantal besmettingen. Tevens is het cruciaal om ruimte in te

bouwen om na de toets wijzigingen te kunnen doorvoeren-dus niet meteen live te gaan.

De BC begrijpt volkomen de noodzaak om zo snel mogelijk te acteren. Tegelijkertijd waarschuwt de BC ervoor dat als er een cruciale milestones worden overgeslagen (zoals nu het geval lijkt te zijn) de risico's groter zijn dan de beoogde (tijd)winst.

Want verloren vertrouwen is lastig te herwinnen.

Voorts hebben leden van het bouwteam aangegeven graag in contact te komen met andere disciplines; epidemiologen, gedragswetenschappers, ondernemers enz. De BC adviseert om dit pro-actief te faciliteren.

BC meent denkt graag mee met VWS hoe de kwaliteit van de app en de communicatie daaromheen goed opgepakt kan worden, zeker in het licht van de voorgestelde ambitieuze planning. Ook acht de BC het handelingsperspectief van testen essentieel voor het slagen van de (doelstellingen van de) app. Daarnaast is onduidelijk of er echt effectief getest kon worden in alleen Twente. De BC meent dat een gebied met verhoudingsgewijs groot aantal besmettingen belangrijk is om goed te kunnen testen.

**Corona dashboard:** opmerkingen graag via de mail.