

To: 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
Cc: 5.1.2e ) [ 5.1.2e @minvws.nl]  
From: 5.1.2e )  
Sent: Wed 2/24/2021 12:35:41 PM  
Subject: RE: SPOED! Stand van zakenbrief VWS 23/02 - Testbewijs  
Received: Wed 2/24/2021 12:35:41 PM

Komt goed. Is ook gewoon (te) veel

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
Datum: woensdag 24 feb. 2021 1:33 PM  
Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
Onderwerp: FW: SPOED! Stand van zakenbrief VWS 23/02 - Testbewijs

Ik blijk zelf niet scherp genoeg te zijn geweest maandagmiddag. Baal er van, sorry!

---

Van: 5.1.2e )  
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 13:30  
Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
Onderwerp: RE: SPOED! Stand van zakenbrief VWS 23/02 - Testbewijs

Excuses!, dan heb ik zelf ook echt niet goed genoeg opgelet.

---

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
Verzonden: maandag 22 februari 2021 18:06  
Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
Onderwerp: RE: SPOED! Stand van zakenbrief VWS 23/02 - Testbewijs

Reactie op hun noties:

- eens
- onze tekst is wel correct, maar de verwarring kan ik me indenken.
- eens en wordt ook zo door ons meegewogen. Let wel: ook om een persoonsgegeven te kunnen tonen bij het bewijs moet het wel op betrouwbare wijze aan de app worden doorgegeven (liever geen zelf invoer door de gebruiker want dan kan in theorie ook een ander zijn gegevens invoeren) en niet tussentijds kunnen worden gewijzigd.
- eens. Suggestie laat het de tweede keer weg (in de zin

5.1.2i

Mijn reactie op hun aanpassingen aan de tekst:

1. Centraal register. Maak daar van een *nieuw* centraal register
2. Prima toevoeging. PS let wel : ophalen met DigiD (en dan via de app2app koppeling) wordt ook voorzien voor de testen die de GGD uitvoert. Echter, de spoor 2 testen / toegangstesten gebruiken geen DigiD (maar een code systematiek met een pin via sms). Zou mooi zijn als ze dat wel doen.

---

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
Verzonden: maandag 22 februari 2021 17:48  
Aan: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>  
Onderwerp: SPOED! Stand van zakenbrief VWS 23/02 - Testbewijs

Ha,

BZK heeft ook nog wat opmerkingen over de passage over de app in de brief.

Ik denk dat het goed zou zijn als we nog zo veel opmerkingen van hun kunnen verwerken, gewoon voor de goodwill.

5.1.2e kan jij aangeven of jij kan leven met deze aanpassingen?

Met vriendelijke groet,



5.1.2e  
5.1.2e  
M: 06 5.1.2e  
E: 5.1.2e @minvws.nl

Werkdagen 5.1.2e

Programmadirectie Covid-19, afdeling Testen en Traceren

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Organisatie, Bedrijfsvoering en Personeel  
Afdeling VWS Flex|Pro  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag 5.1.2e  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 17:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: Stand van zakenbrief VWS 23/02 - Testbewijs

Beste 5.1.2e

Vooropgesteld, we begrijpen dat de passages over testbewijzen niet expliciet worden voorgelegd aan de werkgroep. In de hoedanigheid van mogelijke medeondertekening door de minister van BZK krijgen we wel de gehele stand van zakenbrief te zien. We zijn dan ook zo vrij geweest om ook een blik te werpen op het gedeelte omtrent het testbewijs en willen nog ter overweging een aantal punten meegeven. Dit in de wetenschap dat het wellicht niet meer verwerkt kan worden, maar het leek ons hoe dan ook opportuun dat jullie er kennis van kunnen nemen mocht het wel mogelijk zijn. Indien het aanleiding geeft tot vragen dan horen we dat uiteraard graag.

#### Algemene noties:

- Bouw veiligheid in voor tegenvallers: "Ik sluit niet uit dat ik op basis van de ervaringen in de eerste weken met een doorontwikkelde versie kom.
- In de laatste alinea zitten wel wat onduidelijkheden: daar lopen private apps en private testbewijs door elkaar. Zo is na lezing onduidelijk of de "door de overheid gerealiseerde toepassingen" wel of niet private testbewijzen ondersteunen.
- Naar onze mening wordt hier het *eventueel tonen* van persoonsgegevens teveel gelijk gesteld aan het *overdragen* van persoonsgegevens. Een fysiek testbewijs zal ook een aantal persoonsgegevens moeten bevatten om een link met de persoon te leggen, dus waarom zou een app van een bezoeker deze gegevens niet mogen tonen? Dat is nog wat anders dan deze gegevens naar de app van de controleur te verzenden. Wij zien oplossingen om bijv. gegevens op de telefoon van de betrokkene te tonen zonder ze over te dragen aan de controleur. Suggestie: Kijk uit dat deze weg de lat niet te hoog gaat leggen voor fysieke testbewijzen, het oplossen van fraude en toekomstige apps.
- Het noemen van BSN is niet per definitie nodig. In plaats van BSN is niet kunnen ook andere gegevens (geboortedatum, NAW) getoond worden op de app van de betrokkene om een vorm van verificatie van de persoon mogelijk te maken.

5.1.2i

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

5.1.2e

**Covid19-Coördinatiecentrum (CCC)**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuid-toren

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 06 5.1.2e