

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 12/15/2020 2:49:06 PM
Subject: RE: Doorst: wettelijk vertegenwoordiger
Received: Tue 12/15/2020 2:49:06 PM

Super fijn, dank je wel voor je snelle reactie en tot donderdag.

Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 15:48
Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Doorst: wettelijk vertegenwoordiger

Hi [redacted] 5.1.2e

Wat betreft punt 1 is er nu het voorstel dat er gekozen gaat worden voor informed consent. Dit betekent dat er eerst toestemming wordt gevraagd voor de gegevens doorgegeven worden.

Wat betreft punt 2, alleen wanneer er sprake is van een koppeling via het LSP kan er een vaccinatiestatus opgevraagd worden.

Ik zal dit verder uitwerken en donderdag toelichten.

Groeten [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 15 december 2020 13:28
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: FW: Doorst: wettelijk vertegenwoordiger

Hoi [redacted] 5.1.2e

Vanuit de projectgroep bewoners hebben we 2 vragen nieuwe vragen over de registratie. Kan jij deze beantwoorden?

1. Opt out en wettelijke vertegenwoordiger: hoe er moet worden omgegaan met de wettelijk vertegenwoordiger van een bewoner van een verpleeghuis die niet wilsbekwaam is? Worden deze gegevens ook zonder actieve toestemming doorgegeven aan het RIVM met de mogelijkheid tot opt out? Weet jij of dit juridisch kan? (zie onderstaande mailwisseling voor achtergrondinfo)
2. Klopt het dat zorgverleners geen toegang krijgen tot CIMS om gegevens op te zoeken?

[redacted] 5.1.2e heeft gevraagd of we bij het overleg donderdag weer de stavaza m.b.t. registratie kunnen toelichten. Kan jij dit voorbereiden en de antwoorden op bovenstaande vragen hier ook in meenemen?

Groet,
[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Sent: donderdag 3 december 2020 08:38
To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Subject: RE: Doorst: wettelijk vertegenwoordiger

Hoi [redacted] 5.1.2e

Dat antwoord geldt alleen voor de medische verrichting.

Jouw aanvullende vraag vat ik zo op dat hij gaat over het doorgeven van de vaccinatie informatie aan het RIVM t.b.v. het register.

- Formeel geldt conform de toelichting van de Wpg, waarin de taak en rol van het RIVM is neergelegd in artikel 6b dat er sprake moet zijn van informed consent, waarbij de toestemming EN WGBO en AVG afdekt. Omdat hij ook de AVG toestemming betreft, is de aantoonbaarheid van de toestemming een formeel vereiste, evenals het feit dat de toestemming een actieve handeling moet zijn. Bovendien moet de toestemming vrijelijk gegeven zijn, geïnformeerd zijn, ondubbelzinnig, specifiek. De AVG stelt eisen aan de toestemming.
- Een van de manieren om toestemming te vragen is de betrokkene een schriftelijke verklaring te laten invullen en ondertekenen. Een mondelinge verklaring kan voldoende zijn, echter dit kan tegelijkertijd heel lastig aan te tonen zijn.
- Voor het vaccinatieregister wordt nu tijdelijk de situatie uitgewerkt dat er geen actieve toestemming voor doorgifte aan het RIVM wordt gevraagd, maar een opt out mogelijkheid wordt geboden. Die situatie is ook informeel besproken met de Autoriteit Persoonsgegevens. Parallel daaraan wordt wel eraan gewerkt de toestemming in te bouwen in het systeem.

Begrijp ik goed dat jullie willen weten hoe er moet worden omgegaan met de vertegenwoordiger van een bewoner van een verpleeghuis die niet wilsbekwaam is? De vraag is dan; geldt de toestemming danwel opt out mogelijkheid voor de vertegenwoordiger? Of bedoel je iets anders?

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: woensdag 2 december 2020 10:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: wettelijk vertegenwoordiger

Hoi 5.1.2e

Dank voor je bericht. Ik kom hier zo spoedig mogelijk op terug. Ik zal de toestemmingen dan even kort naast elkaar zetten voor je.

Groeten
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 1 december 2020 11:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: wettelijk vertegenwoordiger

Beste 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e

Ik heb onderstaande mail doorgekregen van 5.1.2e (RIVM). Ik ben als 5.1.2e betrokken bij het traject verpleeghuizen en heb nog een aanvullende vraag mbt onderstaande (wettelijk vertegenwoordiger).

Zie rode tekst. Geldt die mondelinge toestemming van een wettelijk vertegenwoordiger nu wel of niet voor doorgifte van gegevens aan het RIVM? Of alleen voor de vaccinatie zelf? En zo niet, wat geldt hiervoor dan?

- We hebben hier te maken met twee toestemmingen.
 - 1. Voor de doorgifte aan het RIVM (AVG) en 2. Voor de vaccinatie zelf (geneeskundige behandelingsovereenkomst, hierna: WGBO). **We hebben het hier over 2.**

Ik hoor het graag.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding (LCI)

T 5.1.2e | 5.1.2e

Bereikbaar 5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: 30 november 2020 om 14:42:04 CET

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@rivm.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: wettelijk vertegenwoordiger

Beste [redacted]

Twee-in-een. Hierbij stuur ik je een reactie op je beide vragen.

(Er is nog veel meer in detail over te vertellen, de liefhebbers kunnen zich daarover tot [redacted] en [redacted] wenden).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

1. Oproepen rechtstreeks huisarts-GGD

- Dit is juridisch niet echt haalbaar. Als gegevens via de huisarts rechtstreeks naar de GGD moeten gaan, dan is de GGD ten opzichte van de huisarts een derde en mogen die gegevens niet zonder toestemming geleverd worden. Het gaat nl om een inschatting van iemands gezondheid/ medische gesteldheid.
- Vanuit de Wet publieke gezondheid heeft het RIVM de taak om regie te houden over de vaccinatie en mag zij daarvoor de benodigde gegevens verwerken. Vanuit die taak is ook de lijn de uitnodiging te verzenden (althans de vooruitnodiging) vanuit het RIVM, die daarvoor ook de gegevens uit het BRP heeft verkregen. Na de vooraankondiging zal in dit voorbeeld de GGD de definitieve oproep doen.
- Voor de huisarts is een dergelijke grondslag er niet. [Als de huisarts gegevens rechtstreeks aan de GGD gaat leveren dat zou het alleen kunnen als de huisarts als het ware als een verlengde arm van het RIVM zou worden gezien. Die constructie is juridisch niet houdbaar. Een zelfstandige grondslag heeft de huisarts echter niet.]
- Bovendien gaat dit ten koste van de regiefunctie van het RIVM. Uitgangspunt is dat het RIVM regie houdt over de (uitvoering) van de vaccinatie. Dat kan niet/wordt lastiger als de huisarts rechtstreeks de gegevens bij de GGD kan aanleveren in de regio waar de persoon woont.

2. De wettelijk vertegenwoordiger.

- We hebben hier te maken met twee toestemmingen.
- 1. Voor de doorgifte aan het RIVM (AVG) en 2. Voor de vaccinatie zelf (geneeskundige behandelingsovereenkomst, hierna: WGBO). We hebben het hier over 2.
- Er is toestemming nodig voor de medische verrichting. In artikel 7:450 BW is het belangrijke uitgangspunt neergelegd dat de patiënt zelf toestemming geeft voor verrichtingen ter uitvoering van een geneeskundige behandelingsovereenkomst. Er zijn geen vormvereisten aan de toestemming. Desgevraagd moet de toestemming wel schriftelijk worden vastgelegd (7:454, tweede lid BW).
- Een vaccinatie is een handeling van ingrijpende aard. Daarvoor moet er in geval van wilsonbekwaamheid toestemming worden verkregen van de wettelijke vertegenwoordiger (indien de patiënt nooit eerder zijn mening schriftelijk heeft geuit ten aanzien van de handeling, toen hij dat kon).
- Het uitvoeren van verrichtingen zonder toestemming is niet toegestaan aangezien dit een inbreuk vormt op de lichamelijke integriteit van de patiënt. Om toestemming te kunnen geven is het van belang dat de patiënt goed geïnformeerd wordt. Hiertoe is in artikel 7:448 BW een informatieplicht voor de hulpverlener opgenomen. De informatieplicht voor de hulpverlener en het toestemmingsvereiste van de patiënt zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden tezamen ook wel «informed consent» genoemd.
- Op grond van artikel 7:465 BW moeten verplichtingen die voor de hulpverlener uit de WGBO jegens de patiënt voortvloeien worden, indien de patiënt niet in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen, door de hulpverlener worden nagekomen jegens de ouders/voogd/vertegenwoordigers. Dat geldt dus ook voor de uitvoering van de informatieplicht.
- Mondelinge toestemming noteren in dossier is mogelijk (vormvrij), dat kan dus snel georganiseerd worden. Wel is aantoonbaarheid erg belangrijk; het feit dat er goed geïnformeerd is, ook in het kader van *samen beslissen*. Er moet een goed geïnformeerde afweging kunnen worden gemaakt.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 29 november 2020 19:37

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl> <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: FW: wettelijk vertegenwoordiger

Ha [redacted]

Deze vraag speelt in het kader van het vaccineren en heeft best wel spoed. Is er iemand bij WJZ die hier snel duidelijkheid over zou kunnen verschaffen?

Zou fijn zijn! Ik hoor graag,

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: vrijdag 27 november 2020 19:51

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: wettelijk vertegenwoordiger

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Mbt de wettelijk vertegenwoordiger, de vraag is als volgt; bij veel bewoners (zeker in AVG hoek) is toestemming van een wettelijke vertegenwoordiger voor vaccinatie van een bewoner nodig. Voor die vraag om toestemmign hebben we ook info over vaccins nodig . Die info hebben we nu niet. Daarna kost het 2-3 weken om schriftelijke toestemming te krijgen. Is mondeling ook ok , na te bellen door instelling bij wettelijk vertegenwoordiger (telefonisch met aantekening in cliëntendossier)? Dat geeft tijdswinst

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1
3720BA Bilthoven

5.1.2e

Secretariaat

5.1.2e@rivm.nl

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability