

To: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) (5.1.2e) @minvws.nl
 From: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)
 Sent: Mon 11/23/2020 8:02:33 AM
 Subject: RE: PDC19: COVID-19 Vaccinatiestrategie
 Received: Mon 11/23/2020 8:02:33 AM

5.1.2e zit er ook steeds bij.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
 Verzonden: maandag 23 november 2020 08:53
 Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: RE: PDC19: COVID-19 Vaccinatiestrategie

Zie rood. Mag ik versie van de brief die is uitgegaan, dan kan ik even lezen wat er nu precies ingekomen is.

5.1.2e: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
 Verzonden: maandag 23 november 2020 08:30
 Aan: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: FW: PDC19: COVID-19 Vaccinatiestrategie

5.1.2e en 5.1.2e

Het ging allemaal hectisch en nogal tussendoor, volgens mij zijn reeks van onze suggesties goed overgenomen (al blijft de benaming "verpleehuizen, thuiszorg, langdurige zorg" irritant, wanneer lukt het om 'onze' sector goed te beschrijven...). **Ja vervelend, want ik heb systematisch verbeterd. Waarom bepaalt iemand uit covid hoek de labels? Neem aan dat jij dit even oppakt met 5.1.2e, 5.1.2e**

De strategie zal verder worden uitgewerkt en heb er meteen een paar vragen bij, zouden jullie die kunnen (laten) oppakken:

- Het gaat om de kabinetsreactie: welke aantallen horen nu bij de prioritaire groepen
- De categorie "zorgmedewerkers met direct patientcontact" hebben we in kab reactie vertaald met "direct contact covid", weet niet waarom en is ook niet goed werkbaar, want op z'n minst zou je kunnen zeggen "in contact kan komen met Covid patienten" en dan is groep groot (zie eerste vraag). Hoe bakenen we die groep verder af. Wat doen we bijvoorbeeld met personeel jeugdzorg of wmo dagbesteding? **Ik weet dus niet wat er nu precies in brief staat, maar als we het hebben over mensen met direct clientcontact dan valt daar inderdaad begeleiding en dagbesteding vanuit wmo en jeugdhulp breed onder. Ik zal even met 5.1.2e schakelen over aantallen en voor wmo ook achter aantallen aangaan.**
- Mantelzorgers in instellingen staan er goed in, is dat voldoende (wat vinden we van mantelzorgers thuis) en wat doen we met structurele vrijwilligers. Die laatste was vrijdag een brug te ver om op te nemen (hoe bakene je die weer af, gaat hier ook weer om de ring rond kwetsbare mensen wanneer ze niet goed gevaccineerd kunnen worden). **Mantelzorgers thuis horen bij ring thuis. Ze zou oproep kunnen doen voor mantelzorgers die kwetsbare mensen verzorgen. Ik zoek dat uit via MantelzorgNL**
- De passage dat als elke bewoner en zorgmedewerker in verpleeghuis gevaccineerd is dat we dan 1,5 m regel kunnen alten zitten vind ik riskant. Volgens mij is nog niet gezegd dat je helemaal niet besmettelijk kan worden als je Covid en je kunt het ook nog via contact overbrengen van thuis naar bewoner, toch? **IN NRC dit weekend stond antistoffen en immuniteit voor bepaalde periode. Maar het is niet helder voor hoe lang. Dus die 1,5 in VPH waar de allerkwetsbaarsten zitten kun je denk ik niet laten varen. Vraag is hoe dat uitwerkt voor rest samenleving.**
- Brengt op laatste: wat is verhouding in ATV – algemene/afstand houden, testen en vaccineren. Blijft een drie-eenheid of niet, heb dat in mijn hoofd nog niet scherp. **Mijn inziens is iig logisch dat:**
 - o Voorlopig niet tomen aan 1,5 meter. Testen en vaccineren immers niet op orde, resp nog niet voor iedereen beschikbaar.
 - o Betekent dat je voorlopig volop moet blijven testen. Nu met klachten en straks dus ook (vanaf maart) zonder klachten – als ik het goed begrijp. Wel maar 5 dagen quarantaine.
 - o Vaccineren dus starten met kwetsbaren en zorgverleners, maar omdat het tijd duurt dat iedereen ingeent is, moet 1,5 meter en ook nog steeds testen van mensen die niet gevaccineerd zijn.

Wat begrijp jij precies niet?

Hoe zijn we nu verder aangehaakt? 5.1.2e zit in werkgroep vaccineren en ik zal vragen of hij ons steeds betreft en terugkoppelt. **Ik neem aan dat er ook iemand van LZ in werkgroep zit? @5.1.2e? Of moeten we even overleggen? Ik ga eerst even aantallen uitzetten.**

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 20 november 2020 17:11

Onderwerp: PDC19: COVID-19 Vaccinatiestrategie

Brief aan de Voorzitter van de TK,
Onderwerp: COVID-19 Vaccinatiestrategie,
Verzonden d.d. 20 november 2020.