

To: [REDACTED] @minbuza.nl  
 Cc: [REDACTED] @minvws.nl; [REDACTED] @minvws.nl; [REDACTED] @minvws.nl; [REDACTED] @minvws.nl; [REDACTED] @minvws.nl  
 From: [REDACTED]  
 Sent: Tue 11/10/2020 6:44:57 PM  
 Subject: RE: Concerning mink and AOB  
 Received: Tue 11/10/2020 6:44:58 PM  
[PG-209596 B.pdf](#)  
[PG-209596 D.pdf](#)  
[PG-209596 C.pdf](#)  
[PG-209596 A.docx](#)

Hoi [REDACTED]

Hierbij vast de stukken met de beleidskoers van NL (LNV én VWS, maar eigenlijk Kabinet aangezien het een redelijk kostbaar grapje is). We werken nu nog aan de kamerbrief n.a.v. de Deense virusmutaties dus ik kan je niet het OMT-Z advies van vandaag sturen zolang die kamerbrief niet openbaar is. Helaas heeft de Kamer vanavond aangekondigd om direct na ontvangst kamerbrief een debat in te plannen en dat wordt wrs morgen dus wij kunnen je niet direct helpen met stukken tekst want wij hebben even andere prioriteiten...

In het gemeenschappelijk beleidsteam van VWS/LNV (voorzitter DGV) van vanmiddag is afgesproken dat er een nota komt met een gezamenlijke lijn voor de bewindspersonen richting EU. Even wat er is gewisseld: wat wij vanuit LNV meekrijgen is dat je best in Europa maatregelen kunt treffen, het OMT wil minimaal een soort meldplicht van SARS-CoV-2 in dieren in ieder geval in NL maar dat zou Europees ook kunnen, je kunt ook denken aan verklaringen van 'vrij van sars-cov-2 bij import/ handel of zelfs een bestrijdingsplicht als je positieve dieren hebt. Maar tot nu toe wil de commissie aan de landbouwkant niet eens bewegen en dit als een risico voor de volksgezondheid te zien. [REDACTED] We moeten in ieder geval de discussie starten bij AOB en niet meer enkel rapporteren. We hebben een OMT-advies (2 bijna!) en de analyse van de WHO (link heb je) en straks van ECDC, daar willen we de boer mee op ook al zijn wij de enige.

Groet voor nu, [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] @minbuza.nl  
**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 15:56  
**Aan:** [REDACTED] @minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: Concerning mink and AOB

Hoi [REDACTED]

[REDACTED] Maar dat was blijkbaar wat te kort door de bocht. En daar zaten ook niet de deskundigen aan tafel. Is dat OMT advies geschikt om als achtergrond info te delen met de andere Lidstaten? Morgen moet ons dpr in de coreper de aob melden en het is dan gebruikelijk om de andere LS wat uitgebreidere achtergrond info te geven.

Grtz [REDACTED]

---

**From:** [REDACTED] @minvws.nl  
**Sent:** dinsdag 10 november 2020 15:41  
**To:** [REDACTED] @minbuza.nl; [REDACTED] @minvws.nl  
**Cc:** [REDACTED] @minvws.nl; [REDACTED] @minvws.nl; [REDACTED] @minvws.nl  
**Subject:** RE: Concerning mink and AOB

Ik kan later het OMT-Z advies delen dat we vanmiddag hebben ontvangen, dat is onder embargo tot de minister het naar de Kamer heeft gestuurd.

Maar let alsjeblieft op met je woordkeuze want wat je schrijft beweren de Denen niet. De analyse die WHO vrijdag op hun website hebben geplaatst is goede genuanceerde input. <https://www.who.int/csr/don/06-november-2020-mink-associated-sars-cov2-denmark/en/>

En ook al is er geen probleem met de effectiviteit van het vaccin, dan nog is het een wijs besluit als de Denen alle nertsen ruimen omdat er sprake kan zijn van reservoirvorming. Als het op termijn humaan onder controle is, zou je een dierpopulatie blijven houden waarin het toch weer terug naar de mensen kan gaan. Vandaar dat NL ruimt bij besmetting ennu een verbod in wording heeft voor het houden van edelpelsdieren. Het OMT-Z advies waar dat op is gebaseerd is al wel openbaar. Hoe ECDC het inschat wordt pas 12/11 bekend.

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 10 november 2020 15:21  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Concerning mink and AOB

Hebben wij al een background doc om te delen met LS etc? uiterlijk morgen ochtend?

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 10 november 2020 15:05  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** BRE-GM <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Concerning mink and AOB

5.1.2e

Ik zag dat het inmiddels in instructie staat. Heb jij dan een spreeklijntje voor zo tijdens vooroverleg en hebben we dan morgen ook een background doc om te delen?

Gr

5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 10 november 2020 12:08  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Concerning mink and AOB

Hoi 5.1.2e

Misschien heb jij al 5.1.2e overleg achter de rug, maar zo niet dan zou je kunnen melden dat NL overweegt om tijdens de EPSCO health op 2 december as, een AOB punt op te voeren, naar aanleiding van de Deense nerts (minks) affaire. Besmetting van nerts naar mens en vice met Covid virus. Dat daarbij in DEN ook nogal heftig is gemuteerd bij het overspringen zodat volgens DEN effectiviteit eventuele vaccins aanzienlijk zou kunnen verminderen. 5.1.2a Zie verder de email hieronder. 5.1.2e (5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e) is van IZ VWS

Grtz 5.1.2e

Hoi 5.1.2e

Heb overlegd met PG (5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e).

In Kamerbrief van mVWS en mLNV zal gemeld worden dat we dit zowel voor de landbouwrap (16-11) als de EPSCO-raad (2-12) willen bespreken.

Hierover is nauw contact tussen LNV en VWS ambtelijk uiteraard. mVWS had Spahn daar als het goed is ook over geappt vrijdag.

Op de conceptagenda vanuit Berlijn staat dit punt niet.

Als ook de Denen nu (nog) niet aanvragen voor de EPSCO raad, dan zal dit vanuit NL moeten komen om gestand te doen aan hetgeen in die Kamerbrief staat.

Kunnen jullie vanuit PV het nodige daarvoor doen en AOB aanvragen?

PG denkt graag mee over een tekstje daarvoor indien nodig.

Het gaat dan met name om het bespreekbaar maken van dit risico en de vraag hoe lidstaten omgaan met de risicoanalyse vanuit het ECDC die voor 12-11 is voorzien.

Groet, 5.1.2e

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.