

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]), [5.1.2e]@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e])  
**Sent:** Wed 12/2/2020 4:13:36 PM  
**Subject:** FW: verdiepingssessie vaccinatie  
**Received:** Wed 12/2/2020 4:13:47 PM  
[Sessie ACC over vaccinatie 25nov20.docx](#)

---

**Van:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e], [5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 25 november 2020 11:24

**Aan:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** verdiepingssessie vaccinatie

Dag allen,

Hierbij verslagje van de verdiepingssessie van de ACC van zonet. Ik heb de passages die ik opvallend vond of voor ons relevant geel gemaakt.

Punt eruit gelicht: BZK gaf aan dat het onhandig is dat er nu ook een leeftijdsgrens is van 60plus. Dat kan lastig worden voor de verkiezingen, waar nu wordt uitgegaan van briefstemmen vanaf 70. Als de 60plus groep erbij komt, betekent dat miljoenen extra briefstemmen, vonden ze groot punt.

Mijns inziens zal dit niet het enige punt zijn waar dit zal opspelen. Ik [5.1.2e] even mailen dat ik/wij graag willen meedenken, maar dat dit vooral een zaak voor Pdc is, hoe je dit moet zien en hoe erover te communiceren. (Dit omdat het nav het BTC waar ik dit punt inbracht bij LZ werd gelegd).

Groeten, [5.1.2e] [5.1.2e]