To: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e.(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2.(5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e, 1.. (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)
Sent: Tue 12/1/2020 8:59:45 AM
Subject: RE: Maatwerkregeling tweede golf versie 23-11 schoon_NZa, VNG, Fin
Received: Tue 12/1/2020 8:59:47 AM
Maatwerkregeling tweede golf versie 23-11 schoon_NZa VNG Fin TW.docx

Dag 5.1.2e

Goed gedaan!
Zie bijgaand mijn opmerkingen (deel heb je waarschijnlijk al verwerkt).

Met groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 november 2020 11:52
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: Maatwerkregeling tweede golf versie 23-11 schoon_NZa, VNG, Fin

Dag allen,

Bijgaand ontvangen jullie de laatste versie van de regeling waarin ik alle input van de partijen heb verwerkt. Daar waar relevant heb ik de opmerkingen laten staan incl. jullie/mijn reactie. Soms ook nog met een vraag aan jullie (bijv. of ik het zo goed heb verwerkt). **Zouden jullie hierop vandaag nog kunnen reageren?**

Naar mijn idee staan voorts de volgende punten nu nog open:

- Administratieve lasten berekening. Moet deze nog worden gewijzigd? Zvw onderdeel is hierin nog meegenomen, dus dat moet sowieso ervan worden afgetrokken. Zodra dit klaar is moet ik nog naar de ATR sturen (verwacht ik geen bijzonderheden van, omdat vorige regeling ook prima was). **Wie pakt dit op? Ppgb?**
- De voorgestelde tenzij's van Per Saldo, daarover heeft 5.1.2e gemaild vanmorgen;
- Privacy-aspect van de testuitslag. Daarover ga ik met 5.1.2e 5.1.2e nog in overleg. Nog openstaand punt wat we precies in welk geval opvragen en vervolgens wat privacy-issue dan nog is. Dit is denk ik een rafelrand aan de regeling die we niet helemaal rond gaan krijgen en moeten adresseren als risico-punt(je).
- Verhouding Wmo/Jw tot Wlz. Even herbevestiging dat we voor Wmo/Jw dus géén testuitslag vragen én opvragen van ngz-administratie door gemeente bij bh wordt in praktijk niet gedaan. Nb. De regeling biedt hier wel de ruimte voor en als gemeente opvraagt is bh verplicht aan te leveren. Dat is namelijk in vorige regeling al gecreëerd. Sowieso dubbelcheck wenselijk of onderscheid Wmo/Jw vs. Wlz nu correct is toegelicht. 5.1.2e **doen jullie dubbelcheck?**

Dank alvast!

H.gr,
5.1.2e