

To: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
Sent: Tue 11/24/2020 8:12:06 PM
Subject: RE: Vraag voor CEG
Received: Tue 11/24/2020 8:12:06 PM

Ha [redacted]

We maken voortgang denk ik! Ik heb wat in jouw tekst zitten hobbyen, komt dit uit.
Zou je ook alvast een nota willen aanmaken? En: zou je ook met [redacted] willen bespreken nog? Zij heeft hier ook goede ideeën over volgens mij.

Cie Ethiek en Recht van de GR klinkt wel als goede ingang. Ik doe nog even wat navraag

Gr

[redacted]

Aanleiding:

[redacted]

[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]@minvws.nl
+31 [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 13:31
Aan: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag voor CEG

Ha [redacted]

Wat denk je hier van:

Groeten [redacted]

Van: [redacted] [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 23 november 2020 23:44

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Vraag voor CEG

Ha 5.1.2e

Ik denk goed om er een verhaal/kader omheen te bouwen.

Mij ontbreekt nu ook even de puf op dit tijdstip, maar heb in elk geval in mijn hoofd dat deelname aan een programma gebaseerd op frequent testen dat deelname mogelijk moet maken aan bepaalde economische en maatschappelijke activiteiten vragen met zich meebrengt. Welke in- en uitsluitingseffecten treden hierbij op? Weegt het voordeel dat de maatschappelijk weer wat verder open kan op tegen een mogelijk tweedeling tussen mensen die wel en mensen die geen negatief testresultaat kunnen tonen?

Voor welk type activiteit is een dergelijk testprogramma gewenst en zelfs te verplichten?

Kan dat voor:

- scholen
- openbaar vervoer
- werkgevers
- horeca- en uitgaansgelegenheden?

Groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minvws.nl

+31 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 23 november 2020 17:25

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Vraag voor CEG

Ha 5.1.2e

Hier alvast een aanzet voor de vraag:

5.1.2i

Het is verre van perfect, ik denk dat de vraag nog veel scherper moet en kan, maar mijn computer gaat zich over 5 minuten opnieuw opstarten en daarna ga ik klimmen. Maar dan heb je een begin, kunnen we vanavond en morgen verder perfectioneren. Ik zal morgen ook even druk zetten richting de contactpersoon van PG.

Even ter achtergrond de toezegging

Ethisch handelingskader testen

Toezegging op van der Staaij en heeft betrekking op het opstellen van een ethisch kader voor testen (net zoals er een ethisch kader komt voor vaccinatie). Letterlijke toezegging MVWS: *Ik ben graag bereid om dat te doen, maar ik zeg erbij dat het een dynamisch debat zal blijven, zeker omdat het testen en het vaccineren volgend jaar bij elkaar komen. Een deel van de samenleving wordt al wel gevaccineerd en een ander deel kan zich heel intensief laten testen. Dat geeft ook weer andere mogelijkheden en daarmee andere dilemma's. [...] Maar ik wil in lijn met de suggestie van de heer Segers erover nadenken of we de meer ethische reflectie hierop op een bepaalde manier kunnen versterken, zodat we ook het debat daarover op een bepaalde manier kunnen versterken en we het er naar aanleiding van een meer ethisch kader over kunnen hebben.*

Groeten 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Beleidsmedewerker Testen - Team Testen & Traceren

Programmadirectie COVID-19 – Ministerie van VWS

M: 06- 5.1.2e

E: 5.1.2e @minvws.nl