To: 5.1.2e [5.1.2e]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@rivm.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e [5.1.2e]; 5.1.2e [5.1.2e@minbuza.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e.
Sent: Thur 11/19/2020 11:16:48 AM
Subject: RE: URGENT EN VERTROUWELIJK -- Orderformulier voor afname vaccinsBionTech Pfizer
Received: Thur 11/19/2020 11:16:49 AM

Dank je 5.1.2e,

Dit format is gisteren ontvangen van EC (ik stuur je de mail door).

Aangaande de ondertekeningsprocedure.

Dit is conform het voorstel van de EC. De datum van ondertekening is daarom ook nog niet ingevuld. Ik heb sterk de indruk dat ook de EC aan het leren is terwijl de trein rijdt.
Het is voor ons allemaal geen standard practice.

Doordat een aantal landen heel lang doet alvorens te bepalen hoeveel vaccins ze uiteindelijk afnemen, is de allocatie nog altijd niet 100% definitief. Maar die van ons wel. Wijzigingen zullen bij andere landen neerslaan. Maar de tijd tikt wel door. Pfizer geeft signalen dat het te lang duurt en dat levering vertraging op kan lopen. Commissie wordt hier terecht wat nerveus van en schuift nu verschillende stappen in elkaar.

In stel voor het punt van ondertekening expliciet te maken bij toezenden getekend formulier aan de EC.

Ten aanzien van de termijn, bedoel je dan leveringstermijnen? Die heb ik gisteren gehad met zelfde mail die ik je zo doorstuur.

Ik bel je ook nog even.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 19 november 2020 11:03
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: URGENT EN VERTROUWELIJK -- Orderformulier voor afname vaccins BionTech Pfizer
Urgentie: Hoog

Beste 5.1.2e

Mogelijkerwijs heb ik niet de beschikking over alle stukken voor de APA Biontech Pfizer.
Onderstaand mijn opmerkingen gebaseerd op één concept APA die niet ondertekend is.

1. <u>De format</u>

Het gebruikte format voor de Order Form voor Biontech Pfizer is afwijkend van die we bij AstraZeneca hebben gebruikt.

Bij AstraZeneca is er discussie geweest wat nu het juiste format was.
Hiervan waren er verschillende concepten in omloop. Ook deze versie die jij nu stuurt en die bij het laatste concept APA Biontech Pfizer zit wat ik van je heb ontvangen zit.
Bij Astra Zeneca bleek uiteindelijk dat dit de verkeerde versie was en heeft de EC (naar alle landen) uiteindelijk het goede format gestuurd, die dan ook door VWS is ondertekend.

Heb je dit format zoals het nu voorligt gekregen van de EC als de juiste/definitieve versie voor het contract van BionTech Phizer ?

2. <u>Ondertekening</u>

Voor zover ik weet is de APA Biontech Phizer nog niet ondertekend.

Ik heb in ieder geval geen ondertekende versie ontvangen.

Bij AstraZeneca is de Order Form ondertekend, nadat de APA was ondertekend en niet vooraf.
Daarbij lijkt me het ook niet logisch dit andersom te doen.
Alleen al om de reden dat de datum van ondertekening van de APA vermeld moet worden in de Order Form bij de overwegingen.

3. termijn

Van de EC is bij de andere contracten telkens een instructie mail ivm de termijnen gestuurd naar 5.1.2e
Heb je deze ontvangen ?
Zo ja, zou je deze kunnen doorsturen?

Artikel 1.5.2 wordt de termijn van 10 dagen genoemd. Deze gaat lopen nadat de Binding Allocation is afgerond.
Ik heb geen stukken waaruit blijkt dat de Binding Allocation is afgerond.

Graag ontvang ik aanvullende stukken, wanneer deze aanwezig zijn, zodat ik het Order Form verder kan beoordelen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e