To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Wed 11/11/2020 10:31:30 AM
Subject: RE: vertraging
Received: Wed 11/11/2020 10:31:31 AM
image001.jpg

Ik check bij RvIG of die optie mogelijk vertraging oplevert, daarna leg ik het via app voor aan 5.1.2e

---

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 november 2020 11:17
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: vertraging

Mijn snelle beeld is dat ze akkoord heeft gegeven, maar heb haar mail niet scherp
Je suggestie hangt samen met of het nu uitzonderen later vertraging betekent in het alsnog krijgen van de gegevens wanneer tot toediening besloten wordt voor deze groep (versus voldoende reden om nu de gegevens te ontvangen)
Voorkeur voor alles, maar strekking van haar toestemming is iets om kort met 5.1.2e te checken.
Mogelijk kun je haar hierover appen?

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 11 november 2020 10:53
Aan: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: vertraging

Is dit nog een optie om voor te leggen aan 5.1.2e of is het akkoord uit haar vorige mail voldoende en dat we de gegevens naar het RIVM laten leveren, en op een later moment een besluit nemen over het daadwerkelijk oproepen/vaccineren van deze groep RNIers?

[redacted]
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
dubbel
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

dubbel