

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) [5.1.2e] @minvws.nl; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) [5.1.2e] @minvws.nl  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) [5.1.2e] @minvws.nl  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e)  
**Sent:** Mon 11/9/2020 2:31:30 PM  
**Subject:** RE: immunoglobulines onderzoek ZonMw - spoed  
**Received:** Mon 11/9/2020 2:31:30 PM

In aanvulling op onderstaande mail van [5.1.2e] nog even het volgende:

Er is al afgesproken met DCO dat het werkbezoek morgen NIET gaat over het specifieke onderzoek van Amsterdam UMC. Insteek is dat de het geneesmiddel met immunoglobulines nu zsm ingezet kan worden (op basis van advies werkgroep Sanquin):

- 1) **ter preventie:** inzet van het middel bij patiënten met een verzwakte afweer om deze bescherming te bieden na een verhoogd risico op blootstelling aan het virus. Het gaat om experimentele behandeling, die altijd plaatsvindt onder toezicht van de behandelend arts. Over de werking wordt door de arts gerapporteerd.
- 2) **in een onderzoek** om te toetsen of het geneesmiddel werkt bij de belangrijkste doelgroepen. Er is nu nl. nog geen (internationaal) bewijs, dat plasma of daaruit gewonnen antistoffen ook daadwerkelijk leiden tot een betere weerstand tegen het Coronavirus.

We laten daarmee dus nog even open wie het onderzoek met de antistoffen daadwerkelijk gaat doen.

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e] @minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 9 november 2020 15:24

**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e] @minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e] @minvws.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] (5.1.2e) <[5.1.2e] @minvws.nl>

**Onderwerp:** immunoglobulines onderzoek ZonMw - spoed

Ha [5.1.2e]

Zojuist met ZonMw [5.1.2e] gesproken over onderzoek naar immunoglobulines (waar morgen ook werkbezoek over is).

Optie 1

Doordat het adviespanel het niet de kwalificatie 'urgent' heeft gegeven, is het vrijwel ondoenlijk voor ZonMw om zonder mededinging 1 partij te selecteren. Hun voorstel is, om daarom naast AMC nog enkele andere onderzoeksgroepen te vragen een voorstel in te dienen. Dan kan de kwaliteit beoordeeld worden en kan een keuze worden gemaakt door de ZonMw commissie.

Optie 2

Alternatief is een haalbaarheidsstudie te doen (pilot) naar effectiviteit en includeerbaarheid in verpleeghuizen. Het is namelijk onzeker of je zwakke mensen in een verpleeghuis hier aan kan blootstellen en hoeveel zich hiervoor vrijwillig zullen melden en wat je meetpunten zijn om te bepalen of het effectief is. Dan wordt het echter getrap en kom je alsnog later bij meerdere partijen uit om een voorstel in te dienen. Dat kost dus aan de voorkant meer tijd.

Bovenstaande zojuist ook doorgesproken met [5.1.2e] Wij stellen voor om voor optie 1 te gaan. Indien AMC echt goed voorstel heeft, komen ze wel bovendrijven en anders wordt het een andere partij. Belangrijk is dat invulling wordt gegeven aan het advies van de werkgroep (dus dat moeten we goed opschrijven in onze brief) en laten de keuze aan ZonMw wie het gaat doen. ZonMw verwacht dat het in tijd niet zal leiden tot vertraging.

Graag hoor ik of jullie mee kunnen gaan in optie 1. Of een ander voorstel hebben.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]