To: 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; Ribberink[5.1.2e]; 5.1.2e. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e (5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e [5.1.2e@minvws.nl]; 5.1.2e, 1.2. 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e@minvws.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Mon 11/2/2020 5:44:06 PM
Subject: FW: Brandbrief NVZ t.b.v. begrotingsbehandeling
Received: Mon 11/2/2020 5:44:07 PM
QenA brandbrief NVZ over rol VWS 5.1.2e.docx

Hoi 5.1.2e
Als ik het goed heb begrepen verzamel jij de Q&A's in verband met de brandbrief van de NVZ.
Hierbij de Q&A over wat VWS voor de ziekenhuizen doet.

Daarin heb ik rekening gehouden met de reactie van 5.1.2e op een eerdere versie.
Zijn suggestie om ook iets toe te voegen over de catastroferegeling laten we na rijp beraad achterwege.
Zoals 5.1.2e 5.1.2e ook aangeeft kun je alleen iets zeggen over macronacalculatie en catastroferegeling als je ook iets zegt over inzet MBI bij aanbieders.
Aangezien we (nog) niet weten hoe de minister voor MZS aankijkt tegen inzet MBI bij aanbieders, laten we het voor nu achterwege.

Groeten van 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 2 november 2020 14:22
Aan: 5.1.2e, 1.2. 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brandbrief NVZ t.b.v. begrotingsbehandeling

Hoi 5.1.2e

Ik denk dat we of zowel iets moeten zeggen over macro-nacalculatie voor zorgverzekeraars als iets over inzet MBI bij aanbieders of over allebei niets.
Voor aanbieders MBI is al wel intern in MTDGCz besproken dat wij ook daar de inzet van MBI afhankelijk maken van corona-crisis. Maar dat hebben we nog niet naar buiten gecommuniceerd (en ik dacht te hebben begrepen dat ook de minister nog van niks weet). Oftwel: volgens mij kunnen we nog niks zeggen over MBI. En dan zou ik nu ook even niks zeggen over macro-nacalculatie. Op zich is dat natuurlijk al een tijdje geleden afgesproken en weet de TK dit ook. Maar voor dit antwoord zou ik me vooral focussen op wat wij als VWS allemaal betalen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 1.2. 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 2 november 2020 12:33
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e. 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 1.2. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e, 5.1.2e. (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Brandbrief NVZ t.b.v. begrotingsbehandeling

Hoi 5.1.2e

Zou een van jullie nog even kunnen meekijken hier? Nav de brandbrief van de NVZ 5.1.2e stuurde die eerder al rond; hij is door de media ook opgepakt) is 5.1.2e bezig met een QA over de rol van VWS in die geld-discussie. 5.1.2e) suggereerde om ook de catastroferegeling en macronacalculatie 2021 te noemen. 5.1.2e voegde een bullet toe. Zie hieronder (2 mails naar beneden, ik heb dat geel gemaakt) ook 5.1.2e twijfel waardoor hij even wil overleggen.

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel