

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) [5.1.2e]@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e])  
**Sent:** Mon 11/30/2020 9:54:31 PM  
**Subject:** RE: ANNOTATIE MCC 1 december, agendapunt 6  
**Received:** Mon 11/30/2020 9:54:32 PM

Ja [5.1.2e] heeft me nog even gebeld en ik begrijp nu idd dat het eigenlijk om extra versoepelingen gaat indien mogelijk. Met jouw mail nog iets meer helder dat dat gaat om >18, dus dat voeg ik nog even toe in annotatie. Dank!

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 30 nov. 2020 10:50 PM  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: ANNOTATIE MCC 1 december, agendapunt 6

Ik heb maar even gereageerd, denk dat de rest al is afgehaakt

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 30 nov. 2020 9:40 PM  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Kopie:** [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>, [5.1.2e] [5.1.2e] ([5.1.2e]) <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: ANNOTATIE MCC 1 december, agendapunt 6

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e]

Dank voor de annotatie. Ik heb toch nog wel een paar vragen:

- Er is nu één annotatie, terwijl de annotatie van de stas en de ministers verschilt toch? De stas moet actief toelichten, de ministers niet. Dat heb ik iig nog even aangepast.
- Ik heb verwerkt dat er nog géén overeenstemming is over de dekking.
- Ik begrijp niet helemaal hoe de toelichting boven besluit 1 en na besluit 2 zich tot elkaar verhouden:
  - o Boven besluit 1: VWS is van mening dat we binnen de geldende coronamaatregelen perspectief moeten bieden voor jongeren (13-17 jaar) en jongvolwassenen (18-27 jaar). Dit is nodig om de naleving van coronamaatregelen te stimuleren, overlast (illegale huisfeesten) te voorkomen en de gevolgen voor mentale gezondheid van jongeren te mitigeren. Het is beter om georganiseerde activiteiten te hebben die coronaproof zijn, dan ongeorganiseerde samenkomsten zonder toezicht.
  - o Na besluit 2: U kunt daarbij het volgende aangeven: Vanuit gezondheidsperspectief wordt aandacht gevraagd voor het feit dat versoepelingen niet in lijn zijn met de geldende coronamaatregelen. Mogelijk kan het OMT op dit punt een advies geven.
    - Bij besluit 2 geven we aan wanneer het volgens het OMT veilig genoeg is om de geldende coronamaatregelen te versoepelen, we graag willen onderzoeken wat op dat gebied dan mogelijk is voor de groep jongvolwassenen. Betekent dat dat er dan eigenlijk niks kan binnen de geldende coronamaatregelen? En hoe verhoudt dit zich dan tot onze mening boven de beslispunten. Zou je dat kunnen verhelderen?

Ik moet de annotatie vanavond aanleveren bij de bwp. Daarom fijn als je hier nog snel naar zou kunnen kijken!

Dank!

[5.1.2e]



Onderwerp: UITVRAAG ANNOTATIE MCC 1 december

5.1.2e  
5.1.2e ten verzoek  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2i

Groeten,

5.1.2e



Mevr. 5.1.2e ( 5.1.2e ) 5.1.2e |  
5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Directie BPZ  
Parnassusplein 5 | 2511 XV | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
5.1.2e @minvws.nl  
5.1.2e