

# Aanpak desinformatie

## Doel desinformatie-aanpak

- Mensen die voor vaccinatie zijn (en geen vragen of twijfels hebben) bevestigen we in hun mening en ondersteunen we in hun gesprekken met anderen
- Mensen die oprechte twijfels en vragen hebben over het vaccin en de vaccinaties moeten feitelijke informatie krijgen, en niet van 'hun pad' raken door desinformatie.
- We luisteren naar mensen die (enigszins) tegen vaccinatie zijn, sluiten aan op gevoelsniveau, en houden de lijnen open om verdere uiteen drijven te voorkomen.
- Het aanpakken van de verspreiders van desinfo is niet onderdeel van de doelstelling, kan wel eventuele bijvangst zijn.

# Opdracht en planvorming

Opdracht: Ontwikkel een aanpak met in te zetten middelen en ideeën mochten zich problemen voordoen bijv. met weerstand tegen vaccinatie of rond desinformatie. Voor de hele tijdlijn (ontwikkelfase, implementatiefase en daarna).

Planvorming: Met Denktank desinformatie, Appgroep desinformatie (NKC/BZK), sessie met experts, Bureau webcare, Vaccinatie-alliantie, Netwerk desinformatie Rijksoverheid/NCTV

## Strategie(1<sup>e</sup> aanzet!)

Strategie globaal: We reageren vanuit verschillende kanalen op misinformatie en op aantoonbaar onjuiste beweringen daar waar een bericht een groot bereik heeft en/of veel interactie heeft gegenereerd. Wie waar op reageert moet nader worden bepaald in de planvorming. Daarnaast (nog meer) aandacht besteden aan het leren van mensen over desinformatie en hoe informatie te checken. We zorgen voor goede feitelijke informatie op alle kanalen, met extra aandacht op de favoriete kanalen van de desinformatie-verspreiders.

Mensen mogen kritisch zijn, dus we moeten ons realiseren dat het niet altijd slecht bedoeld is,

Feiten werken niet tegen emoties. Daarom: Wat ontzettend goed dat jij het beste voor je kind wil. Op gevoelsniveau contact maken en goede bedoelingen erkennen.

## B. Aanpak desinformatie (en misinformatie) coronavaccin

socials./online?

### Monitoring en analyse

- Waar en wie verspreidt desinformatie?
- Welke desinformatie vindt veel gehoor?
- Wat zijn de meest voorkomende misvattingen?

### Informereren

- Zoveel mogelijk feitelijke informatie breed beschikbaar maken. Via RO, socials, netwerken zoals artsenorganisaties, xxxx . en ambassadeurs.
- Pro-actief (Q&A en 'misverstanden over') en reactief op basis van 📩 monitoring.

### Reageren

- Socials: reageren op vragen (doen we nu ook al), mengen in discussies (obv platform/bereik/afzender) (extra)
- Experts (op vaccin)/zorgverleners/wetenschappers inzetten om te reageren (RIVM, CBG, xxxx)

Wat is hier voor nodig? Een snel en efficiënt afstemproces monitoring, communicatie, beleid, webcare, RO. Plus begeleiding van expertisecollege desinformatie

# Aanpak

- Heel transparant
- Informatie is ons enige 'wapen'
- Mensen die informatie verspreiden over het vaccin, voedt soms ook desinformatie, dus belangrijk om de expertise te delen. Bijv. alles wat ruikt naar verplichting, luistert nauw.
- We monitoren wat er wordt verspreid, op welk moment, door wie. Welk evragen komen er uit voort en die pakken we op.
- Op de mensen die desinformatie verspreiden reageren we niet,
- Monitoren waar discussies oppopt.

Toolkit tbv zorgpersoneel en misschien ook algemeen publiek?

- Waar vind ik dan wel de feiten?
- Goed vindbaar: hoe zit het dan echt?
- Weten hoe je zo'n gesprek voert. En wanneer je concludeert dat je het niet eens gaat worden en de verbinding kan bewaren zodat iemand niet verder polariseert.

## Overleggen/gremia - inventarisatie

- Vaccinatie-alliantie: uitdragen van blang vaccineren
- Denktank desinfo; onderdeel van vaccinatie alliantie, specifiek over vaccineren
  - Op persoonlijke titel, onafhankelijk, niet specifiek overheidsboodschappen
  - Aangestuurd door VWS
  - Ontstaan nav dalende vaccinatiegraad
- Appgroep desinfo: Amer Mechelse, rijksbrede aanpak. Tools maken zodat Nederlanders beter kunnen inschatten. Dept. Zijn zelf verantwoordelijk voor hun eigen themas. Hebben veel expertise, oa website met info hoe er mee om te gaan. Netwerk desinformatie Rijksoverheid/NCTV.
- Anti-polarisatie team? VWS, NCTV



# Experts/Ambassadeurs - inventarisatie

- [redacted] 5.1.2e – WePublic (?), [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e Hebben advies geschreven, ook 1 over desinformatie.
- [redacted] 5.1.2e – [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e Wat zijn beleidsinstrument om in te zetten rond desinfo/vaccin
- [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e – huisarts, vacc. Alliantie
- [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e – vaccalliantie
- [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e – Google/Youtube
- [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e – Facebook (wat kunnen zij doen, om het algoritme te verwijderen bijv).  
[redacted] 5.1.2e van PG heeft hem gesproken over wat de aanpak is van FB.
- Twitter-contact
- KNMG – hebben zich gemeld, willen ondersteunen, hebben samenwerkingsverband,  
gekoppeld aan RIVM, [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e



## (Co)producties

- Hoe kom ik de kerst door met mijn anti-familie (linkje nu.nl)
- Pagina op ro.nl met factchecks rond coronavaccin, laatste misvatting bovenaan. Eigen omgeving, dus geen fuik en controleerbaar, mensen kunnen meteen meer misvattingen checken.
  - Wie kan dat met cijfers kunnen onderbouwen? Waar leeft welke theorie?

# Acties

- Onderzoek en wetenschappelijke inzichten verzamelen
- 5.1.2e checkt Twitter contact
- Polarisation nctv 5.1.2e
- 5.1.2e - 5.1.2e vragen wat hij kan betekenen vanuit analyse?
- 5.1.2e gesprekstechnieken - onderdelen van een toolkit, hoe ga je in gesprek, etc.
- 5.1.2e aanpak online/webcare

## c. Polarisation en 'anti-gedrag'

### 3 basiswetten

- Wij/zij-denken is een gedachtenconstructie
- Brandstof kan die constructie versterken (bijv. uitspraken over de identiteit van de tegenstander)
- Polarisation kent een gevoelsdynamiek (gaat dus niet via ratio en tegenargumenten helpen niet)

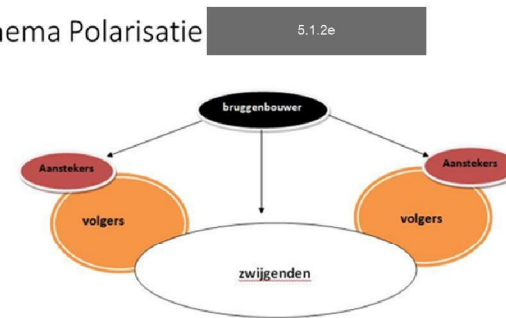
### 5 rollen

- Pushers (aanstekers) leveren brandstof aan polarisation, maar noemen zichzelf idealist, houdt van monoloog. Gesprek helpt hun positie niet.
- Joiners (volgers) kiezen een kant
- The silent (zwijgenden) zijn de onverschilligen
- Bruggenbouwer is neutraal, objectief, rationeel. Laat zien dat de andere kant wel meevalt en media helpen daarbij. Dat werkt de pucher in de hand, gaat debat begrenzen
- Zondebok ontstaat over tijd. De pushers worden extremer en er zijn meer joiners. In het midden staan kan niet meer. Wie daar nog staat is de zondebok.

### 4 mogelijke reacties

- doelgroep: versterk de groep in het midden.
- Verander het onderwerp; pak het vraagstuk waar het midden mee worstelt, is daar een verlangen waar je op aan kan sluiten?
- Positie en
- toon veranderen waarmee je het leiderschap over kan nemen.

Schema Polarisation



## B. Desinformatie (en misinformatie) -2

Mogelijke onderdelen menukaart (nader uit te werken):

- Factcheckers organiseren en inzetten met hun reactie
- Reacties op online berichtgeving vanuit bureau
- Verzamelen van 'Misverstanden rond coronavaccinatie' op [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl). Hiernaar verwijzen via social media-kanalen
- Deskundigen op onderwerpen waar desinformatie over rondgaat aan het woord laten in alle communicatie
- Rolmodellen van specifieke groepen aan het woord laten in de kanalen gericht op die groep

# Opmerkingen

- Informatie over hoe om te gaan met desinformatie, beware: het aanklikken van desinformatie zorgt er al voor dat je meer desinfo krijgt.
- Maar als je reguliere media wantrouwt, dan helpt dat niet, fabeltjes fuik