

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], ([5.1.2e]), [5.1.2e]@minvws.nl], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e]), [5.1.2e]@minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] ([5.1.2e])  
**Sent:** Mon 11/9/2020 5:31:19 PM  
**Subject:** werkzaamheden vaccinatieregister  
**Received:** Mon 11/9/2020 5:31:19 PM

Hoi [5.1.2e] en [5.1.2e]

Zoals bekend wordt er gewerkt aan een vaccinatieregister bij het RIVM. Het gaat dan onder meer om de registratie van welke personen welke vaccinatie hebben gehad, zodat kan worden ingegrepen als er bijvoorbeeld bijwerkingen worden gemeld. Om dit mogelijk te maken heb ik in juridische zin al veel uitgezocht en geadviseerd. Hoofdzakelijk gaat het om:

1. De juridische grondslag van de verwerking van de (medische) persoonsgegevens en aanpassing Besluit publieke gezondheid.
2. De aansluiting op het BRP
3. Verder heb ik geadviseerd een PIA te doen om overzicht te krijgen van hetgeen er nog moet gebeuren qua privacy en inrichting van het systeem( welke gegevens precies, gepseudonimiseerd of niet, verwerkingsdoelen duidelijk vaststellen). Maar ook gaat het om overzicht in algemene zin: hoe ga je de bouw en aansluiting prioriteren en daar goede afspraken over maken met bijvoorbeeld leveranciers of andere verwerkers.
4. Aansluiting van het Lareb en de verwerking van het BSN.
5. FG aangehaakt, contacten met AP en Rvig gelegd

Op dit moment staat het derde punt ter discussie en kan het RIVM geen overzicht bieden en wil geen PIA doen. Dit heeft ertoe geleid dat er zorgen zijn ontstaan bij de coviddirectie over de voortgang. Vervolgens is er dit weekend gesproken tussen de directeuren van de Coviddirectie en DI en is men tot het plan gekomen een diagnose uit te voeren van het traject. Daarvoor zijn naast twee mensen vanuit DI ook drie mensen vanuit interim Rijk ingevlogen.

Er is vanuit de coviddirectie gevraagd om juridische te ondersteunen. Ik kan de covid directie en het RIVM bijstaan door te adviseren over de vormgeving van het project en daarbij behorende afspraken over bv de tijdsduur en te bouwen functionaliteiten, nodige afspraken met verwerkers en uiteraard grondslagen en de AVG technische inrichting.

Om die ondersteuning goed te kunnen bieden, wil ik ook graag meekijken op de resultaten van de diagnose en de aanbevelingen. Dus wil ik aangeven dat ze me bij de bespreking van de resultaten kunnen betrekken, om vanuit juridische invalshoek mee te denken. Alle aanbevelingen die je namelijk doet, hebben juridische implicaties. Gelet op mijn kennis van privacy en het IT recht, denk ik dat ik op deze punten kan adviseren. Het gaat dan puur om een adviesrol vanuit WJZ.

Eerder is het contact op MT en directeursniveau geweest over dit diagnose traject. Zou een van jullie daarom dit aanbod willen doen of kan ik dat zelf aangeven? Omdat de planning is dat er donderdag aanbevelingen moeten liggen, zou ik hier graag zo snel mogelijk duidelijkheid over willen geven.

Groeten en alvast bedankt,

[5.1.2e]