

To: [redacted] [redacted] [redacted]@nza.nl
From: [redacted]
Sent: Wed 11/11/2020 11:08:11 AM
Subject: FW: stand van zaken financiën ziekenhuizen
Received: Wed 11/11/2020 11:08:11 AM

ti

Van: [redacted], [redacted], [redacted]

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 20:28

Aan: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>; [redacted], [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: stand van zaken financiën ziekenhuizen

Ha [redacted]

Hierbij een korte update over de onderhandelingen tussen ZN, NVZ en NFU inzake de vangnetregeling voor Corona (nav gesprekken met [redacted] (ZN), [redacted] (NVZ) en [redacted] (NZa)):

- Men is nog steeds constructief en intensief in overleg. Werkgroepen, met deelnemers van de verschillende koepels, zijn bezig om allerlei punten uit te zoeken.
- Dat loopt, maar niet zo snel als gehoopt. Afgelopen vrijdag zou er een breed BO zijn om besluiten te nemen, maar dat is uitgesteld met een week omdat er nog meer uitgezocht moet worden. Vrijdag gaat de peilstok erin en hopen partijen snel richting een afronding te komen. Men informeert mij vrijdag hoe het ervoor staat.
- Belangrijkste discussiepunten lijken te zijn:
 - Hoe worden de risico's rond inkomstenderving verdeeld? Men is het erover eens dat er een groot risico op productie uitval is voor 2021 en dat hier in de regeling rekening mee dient te worden gehouden. ZN wil hierbij wat scherper aan de wind varen dan in de continuïteitsbijdrageregeling van 2020 (lees een lager percentage van inkomstenderving vergoeden), want je kunt het nu zien aankomen en dus je vermijdbare variabele kosten drukken. NVZ is van mening dat dat maar zeer beperkt kan, want het gaat grotendeels om personeel dat je in dienst hebt en daar valt niet op te drukken. Daar zullen ze elkaar moeten naderen.
 - Hoe om te gaan met inhaalzorg? Partijen zijn het eens dat er ruimte moet zijn voor inhaalzorg met een prikkel voor ziekenhuizen om dit ook daadwerkelijk te leveren. Omdat niet bekend om hoeveel inhaalzorg het gaat zijn zal er vooraf een model moeten worden afgesproken hoe je hier mee omgaat (dus geen bedrag op voerhand). De huidige denkrichting is dat ziekenhuizen bij inhaalzorg (met medische indicatie) de marginale meerkosten vergoed krijgen en geen rendement maken op deze zorg. Precieze uitwerking wordt door de experts opgepakt.
- NVZ gaf aan dat ze naar verwachting ook nog bij VWS aan zullen kloppen om aan onze kant comfort te geven en er zo aan bij te dragen dat men hier uit komt. Kor noemde hier vooral ook het punt van de inhaalzorg, want als ze dit overeenkomen met verzekeraars, maar ze worden later gekort, dan schieten ze er nog niets mee op. Ik heb hem aangegeven dat wij uiteraard in gesprek willen, op het moment dat zij gevorderd zijn met verzekeraars. Dat ik me best kan voorstellen dat wij comfort bieden, daar waar het coronagerelateerde zaken betreft. Dus niet op percentages macrokader, dure geneesmiddelen ed, maar wel op proces MBI of afspraak als ziekenhuizen ondanks alles in de problemen komen.

Wordt vervolgd later deze week. Ondertussen hebben wij een brief aan de Kamer in de maak in reactie op de brandbrief van de NVZ, nav verzoek van de Kamer. We proberen deze brief in de weekendtas van de Minister te krijgen, zodat deze voor het AO zorglandschap uit kan, waar dit ook aan de orde zal komen. Die zie je naar verwachting donderdag voorbij komen.

Mocht bovenstaande vragen oproepen, dan hoor ik dat graag!

Grt [redacted]